

یہ مختصر سالہ فن نباتات پر ہے، اس میں نباتات کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر علمی نقطہ نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے، اور نباتات کی عام خصوصیات غذا اور توانائی حاصل کرنے کے طریقوں، انٹر جین کے قدرتی مخزنوں، اس کے حصول اور نباتات کی افزائش نسل کے قدرتی نظام کو عام فہم اور سادہ طریقہ سے بیان کیا گیا ہے، اخلاص مشرق از جناب شفیق جو پوری تھیں چھوٹی ضخامت ۶۴ صفحے کا غذا، کتابت و طباعت معمولی،

قیمت ۱۰/- پتہ :- مصنف دفتر نظام ادب جو پورہ،

جناب شفیق جو پوری نواح مشرق کے مشہور شاعر ہیں، ان کے کلام کے بعض مجموعے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، اخلاص مشرق ان کے قصائد حمد و نعت و منقبت اور دوسری بہی نظموں کا مجموعہ ہے، مصنف گوئے دور کے شاعر ہیں، لیکن فن سے باخبر اور شعرواد کے صحیح ذوق شناس ہیں، اس لئے ان کی شاعری قدیم و جدید کے امتزاج کا لطیف نمونہ ہے، زبان کی صحت و صفائی اور حلاوت و شیرینی ان کے کلام کا نمایاں وصف ہے، یہ تمام نظمیں خیالات کی بلندی و پاکیزگی، اور لطیف زبان کے اعتبار سے پڑھنے کے لائق ہیں، کا غذا اور کتابت و طباعت اتنی خراب ہو کہ اس لطیف شہر کے جام سنالین نے لکھا، کو تکلیف پہنچتی ہے، تعجب ہو کہ مصنف کی شہرت نے اس کو کیونکر گوارا کیا، کلام حرمان از جناب حرمان خیر آبادی تھیں چھوٹی ضخامت ۸۸ صفحے، کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰/-

پتہ :- دفتر مجلس اردو نمبر ۱، جی بلاک ماڈل ٹاؤن لاہور،

جیسا کہ نام سے ظاہر ہو سکتا ہے مصنف کے کلام کا مجموعہ ہوا اس کا بیشتر حصہ غزلوں پر مشتمل ہے، چند نظمیں اور رباعیان ہیں، شاعر کو اس سرزمین سے نسبت ہے جس نے ریاض اور مضر کو پیدا کیا، اس نسبت کا اثر ان کے کلام میں ظاہر ہے، مصنف میں شاعری کی پوری صلاحیت ہے، اور جذبات و خیالات اور زبان و طرز ادا کے لحاظ سے کلام خاص ہے، لیکن ابھی نوشتی کی وجہ سے جا بجا نمایاں نظر آتی ہیں جن کا ہونا تعجب انگیز نہیں، جو امید ہے کہ مشق و ممارست سے دور ہو جائیگی،

"م"

# جلد ۵۳ ماہ جمادی الاول ۱۳۶۳ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۴۲ء عدد ۵

## مضامین

شذرات،	شاہ معین الدین احمد ندوی	۳۲۲-۳۲۴
خطبہ صدارت مجوزہ اردو کا نفرنس بنگال،	سید سلیمان ندوی،	۳۲۵-۳۲۹
سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمت حدیث،	جناب مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی	۳۲۰-۳۵۴
	استاذ دینیات ڈھاکہ یونیورسٹی،	
اسلامی معاشیات کے چند فقہی اور قانونی ابواب،	جناب مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی	۳۵۵-۳۶۲
	استاذ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن	
آل انڈیا اسلامک ہسٹری کانفرنس کے اجلاس پیشا،	ڈاکٹر شہید عبدالقد صاحب ایم اے ڈی لٹ	۳۶۳-۳۸۱
کی روداد،	پگوار اور نیش کالج لاہور یونیورسٹی،	
لفظ اللہ کے معنی اور اسم اعظم کا تخیل،	"س"	۳۸۲-۳۸۸
بوہرے،	"ر"	۳۸۹-۳۹۶
پیام اقبال،	جناب نگہت شاہ بھانپوری،	۳۹۳
سرشار و خراب،	جناب روش صدیقی،	۳۹۴
غزل،	جناب شفیق جون پوری،	"
مطبوعات جدیدہ،	"م"	۳۵۵-۳۶۰



# شش

مسلمان طلبہ کی امداد کے لئے ڈاکٹر حامد علی صاحب حیدر آبادی کے گرانقدر عطیہ کی خبر جس کی مدد تیرہ لاکھ ہے اخبارات میں شائع ہو چکی ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کی تاریخ میں ایسی ادوار العزمی اور ایسا عظیم نشان فیاضی کی یہ پہلی مثال ہے جس کی شکر گزاری ساری قوم پر فرض ہے، مخیر معطلی کے حالات اس عطیہ کی تاریخ معلوم ہونے کے بعد اس کی قدر و قیمت اور زیادہ بڑھ جاتی ہے، وہ کوئی موردنی دولت مند اور بڑے سرمایہ دار نہیں بلکہ اپنی قوت بازو سے ترقی کر کے انھوں نے یہ دولت پیدا کی، موصوف ڈاکٹر ہیں اور حیدر آباد میں مھولی تنخواہ سے پندرہ سو ماہانہ تک ترقی کی، لیکن اتنے بڑے عطیہ کے لئے پندرہ سو ماہانہ کی کوئی بساط نہیں، موصوف کے دل میں شروع سے ہونہار اور حاجت مند مسلمان طلبہ کی امداد کے انتظام کی لگن تھی، اس مقصد کے لئے وہ طالب علمی کے زمانہ سے انتہائی سادگی اور کفایت شعاری کی زندگی بسر کر کے روپیہ بچاتے، اور اس کو بڑھانے کے لئے مختلف کاروبار میں لگا رہے، انکی نیت کی برکت سے اسکی تعداد تیرہ لاکھ تک پہنچ گئی اور عمر بھر کی یہ ساری کمائی انھوں نے اک مشت قوم کے نوجوانوں کی تعلیم کے لئے وقف کر دی،

کسی موروثی امیر کبیر کا قومی کام کے لئے اپنے سمور خزانہ کا کوئی حقیر حصہ دیدینا کوئی بڑی قیمت نہیں رکھتا، لیکن اپنی قوت بازو سے حاصل کیا ہوا ساری عمر کا سرمایہ جو تکلیف اٹھا کر جمع کیا گیا ہو اس طرح قوم کی مذکر دنیا یا ثبات و قربانی کا وہ نمونہ ہے جس کی نظیر مسلمانوں کی تاریخ میں منحل سے ملے گی

قومی فیاضی کا یہ نمونہ ہماری پوری قوم خصوصاً صاحب ثروت طبقہ کے لئے سبق آموز ہے، اللہ تعالیٰ اسکو اس کی تقلید کی توفیق اور بخیر محسن قوم کو اس کا خیر کا صلہ عطا فرمائے،

ترقی پسند ادب کی عریاں نویسی اور فحش نگاری کے متعلق معارف میں بھی لکھا جا چکا ہے اور ہندوستان کے بہت سے سنجیدہ اصحاب علم اور اہل قلم حضرات نے بھی اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں، لیکن یہ واپار بھیلتی جاتی ہے، اس پست اور مخرب اخلاق لٹریچر کی اشاعت میں پنجاب کے بعض ادبی رسالوں کا قدم سب سے آگے ہے، اور انھوں نے ادب لطیف کے پردہ میں ادب کثیف کی اشاعت کو مستقل مقصد بنالیا ہے، جس کو کوئی سنجیدہ انسان پڑھ نہیں سکتا،

پنجاب خصوصاً لاہور ہندوستان میں اردو ادب کی اشاعت کا سب سے بڑا مرکز ہے، لیکن فوس وہاں کے برعکس نام نہند ترقی پسند ادیب، اپنی نا فحشی سے اس کے امتیاز کو داغدار بنا رہے ہیں، ناصات آبادی کے اردو حامی میں جہاں وبا کا خطرہ زیادہ ہوتا ہے، حفظان صحت کے اہتمام کی زیادہ ضرورت پڑتی ہے، اس لئے پنجاب کی ادبی پیداوار کی نگرانی کی بڑی ضرورت ہے اور یہ فرض سب سے زیادہ وہاں کے سنجیدہ اصحاب قلم پر عائد ہوتا ہے، جن کی لاہور میں کمی نہیں، وہاں زمین شعرا و ادب کے زمیندار بھی ہیں، آسمان صحافت کے مہر بھی ہیں، راہ ادب کے سالک بھی ہیں، کثافتوں کی تطہیر کے لئے زمرم و کوثر بھی موجود ہیں، ان کی موجودگی میں یہ ادبی گمراہی حیرت انگیز ہے، ان کی نوک قلم میں تو بڑے بڑے فاسد مادوں کو خارج کر دینے کی قوت ہے، یہ ادبی فساد تو ان کی ادنیٰ توجہ سے دور ہو سکتا ہے،

گذشتہ مہینہ اسلامک ہٹری کا نفرنس کا دوسرا اجلاس اسلامیہ کالج پشاور میں منعقد ہوا، اس کے



تمام مقام سکریٹری جناب ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب نے اس کی روداد ہمارے پاس اشاعت کے لئے بھیجی ہے جو اسی پرچہ میں شائع کی جا رہی ہے، اس سے معلوم ہوگا کہ اسلامی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر عربی، انگریزی اور اردو میں مقالات پڑھے گئے اور اسلامی تاریخ اور اسلامی علوم و فنون اور فارسی اور ترکی زبانوں کی اشاعت و ترقی اور قلمی کتابوں کی فرست سازی اور اسلامی آثار قدیمہ کے تحفظ کے متعلق بہت سی مفید تجویزیں منظور ہوئیں، ابھی کانفرنس کی عمر دو تین سال سے زیادہ نہیں ہے، اس لئے پابندی کے ساتھ اس کے اجلاس جوتے رہنا بھی غنیمت ہے، لیکن آئندہ ہم کو اس کے فاضل کارکنوں سے اس سے زیادہ ٹھوس کام کی توقع ہے، اگر کانفرنس کی جانب سے اس کا مجوزہ رٹا نکل جائے تو یہ ایک مستقل اور مفید کام ہوگا، اسلامی تاریخ اور اسلامی علوم و فنون کے سنجیدہ علمی مسائل کی تعداد انگریزی اور اردو ملا کر دو چار سے زیادہ نہیں ہے، اس لئے ایسے رسائل کی بڑی ضرورت ہے۔



حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کی صحت کچھ عرصہ سے برا بخراب رہتی ہے، گزشتہ مہینہ مزاج زیادہ ناساز ہو گیا تھا، اب بفضلہ تعالیٰ افاقہ ہے، لیکن ڈاکٹروں کے مشورہ کے مطابق کچھ دنوں تک مکمل آرام کی ضرورت ہے، اور زیادہ خط و کتابت کی بھی اجازت نہیں، گرمی کی شدت کی وجہ سے مئی جون دو مہینے دارالمصنفین میں قیام بھی نہ رہے گا، اس لئے ناظرین معارف اور دوسرے تعلق رکھنے والے اصحاب سے گزارش ہے کہ وہ موصوف کی صحت کے خیال سے کچھ دنوں تک غیر ضروری خط و کتابت خصوصاً ایسے خطوط سے احتراز فرمائیں جن کے جواب میں دماغی بار پڑنے کا احتمال ہو، باقی ضروری خطوط کا جواب ملتا رہے گا۔



## مقالہ

### خطبہ صدارت مجوزہ اردو کانفرنس بنگال

”ادھر ۳۹ سال سے شروع ہوئے ہیں بنگال میں اردو کانفرنس بڑے پیمانہ پر منعقد ہونے لگی تھی اس کی صدارت کی خدمت حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے سپرد ہوئی تھی، مگر کسی وقتی مجبوری سے یہ مجوزہ کانفرنس منعقد نہ ہو سکی، اس کانفرنس کے لئے جو خطبہ صدارت لکھا گیا تھا اس میں اردو ہندی کے مسئلہ کے بعض پہلوؤں اور بعض ایسے نظریوں اور دلیلوں پر غور کیا گیا تھا جو آج کل بھی ہندی کے بعض ممتاز حامیوں کے قلم و زبان پر ہیں، اتفاق سے اس وقت کا مذاق میں اس خطبہ کا مسودہ مل گیا، جس کو ذیل میں شائع کیا جاتا ہے کہ ان مسائل پر صحیح نقطہ نظر بھی سامنے آجائے، اسی طرح خطبہ کے آخر میں بنگال کے مسلمانوں سے جو کچھ خطاب کیا گیا تھا، وہ آج بھی اُن توجہ کا طالب ہوئے۔“

ہم زبانوں! ممنون ہوں کہ آپ نے اپنی مخلص کی صدارت کی عزت و کیر اپنی زبان کی خدمت کا ایک اہم موقع عنایت فرمایا آج کل نہ صرف دنیا ایک نازک دور سے گزر رہی ہے، بلکہ خود ہمارا ملک بھی ایک ایسے پرخطر دور سے گزر رہا ہے کہ اگر مسلمانوں نے تھوڑی سی غفلت برتی تو پھر اس نقصان کی تلافی صدیوں میں بھی نہیں ہو سکتی، ہم آپس میں سیاست میں کتنے ہی مختلف ہوں، مگر اس بارہ میں ہم میں سے ایک کو بھی اختلاف نہیں کہ ہم کو اس ہندوستان میں مسلمان ہوں، ہو کر بنیاد مسلمان ہی ہو کر رہنا ہی، البتہ یہ خیال ہمارے ساتھ ہے کہ ہم ہندوستانی مسلمان ہیں، اس لئے ہم پُر



جس طرح بحیثیت مسلمان ہونے کے فرائض ہیں بحیثیت ہندوستانی ہونے کے بھی ہم پر کچھ حقوق ہیں اور جتنا تک ہو سکے ان فرائض اور حقوق کے دوہرے بوجھ کو اٹھا کر ہی آگے کو چلنا ہے اور ایسی کوشش کرنا جو کہ ان دونوں میں تصادم اور ایسی ٹکرن ہو جو دونوں کو پاش پاش کر دے۔

ہم نے اس شکل کو اسی دن سمجھ لیا تھا جس دن اس سرزمین پر پہلی مرتبہ پاؤں کھاتھا یہ اسی رد و اداری اور صلح جوئی کا نتیجہ تھا کہ مسلمان اس ملک میں خواہ عرب سے آئے ترکستان اور خراسان سے آئے ایران سے آئے، افغانستان سے آئے مگر یہاں اگر نہ وہ عرب رہے نہ ترک رہے نہ ایرانی رہے اور نہ افغانی، خالص ہندوستانی ہو گئے۔ عربوں نے عربی، ترکوں نے ترکی، ایرانیوں نے فارسی اور افغانوں نے پشتو چھوڑ کر اسی دیس کی بولی اپنی بولی بنائی اور ایسی بنائی کہ وہ اس زبان میں شاعری اور انشا پر دازی کرنے لگے اور تذکرہ کی کتابوں میں بیٹوں ایسے شاعرین گئے جن کے حال میں لکھا ہو گا کہ ان کے باپ دادا، عرب ایران اور ترکستان سے آئے مگر وہ خود اس ملک کی زبان بولنے اور اس میں داد سخن دینے لگے۔

آج ہمارے دیس کی جو بولی ہے اور جس کو آج سب ہندو مسلمان بول رہے ہیں، وہ اسی دیس کی پیداوار ہے۔ وہ عرب ایران ترکستان سے نہیں آئی، فرق اتنا ہے کہ مسلمانوں نے اپنی زبانوں کے کچھ لفظ بھی اس میں ملا دیئے اور ایسا ہونا ضروری تھا، زبان بولنے والوں کی ضرورتوں کا اُمینہ ہوتی ہے، اس لئے مختلف قوموں کے درمیان ان قوموں کی مختلف ضرورتوں کی بنا پر اختلاف ہونا ضروری ہے ایسے اختلاف سے ایک زبان دو نہیں بن جاتی مسلمانوں کا ایمان ایمان ہی ہے، اور ہندوؤں کا دھرم دھرم ہی رہے گا، ہمارا مذہب ہی فاقہ روزہ کھائے گا، اور ان کا برت، ہم حج اور زیارت کرتے ہیں، اور وہ تیرتھ، ہمارا مردہ جنازہ ہوتا ہے، اور ان کا ارتھی، ہم مر کر جنت جاتے ہیں، اور وہ بکینٹھ لیکن اس اختلاف کو اتنا بڑھانا کہ ہم پانی پیئیں، اور وہ جل، ہم اور کہیں اور وہ تھا، اور ایسے ہی اختلافوں کو اور بڑھا بڑھا کر ایک بولی کو دو بنانے کی کوشش کرنا ہمارے نزدیک مسلمانوں کا جرمِ غلط اور ہندوؤں کا ناپااپ ہے۔

یہ زبان جس کو ہم ہندو مسلمان آج بول رہے ہیں، یہ آج نہیں ایک ہزار برس میں بنی ہے، اس کے بنانے میں ہندو مسلمان ہندوگون کی ایک ہزار برس کی عمر بیتی ہے، یہ ہندوستان میں ہندو مسلمان سمجھوتہ کی سب سے بڑی یادگار ہے جو کہ اس زبان کو ٹھانا چاہتے ہیں، وہ ہندو مسلمانوں کے تعلقات کو نئے سرے سے پھر اکھٹا چاہتے ہیں، اور ایک ہی ملک بلکہ ایک ہی صوبہ، بلکہ ایک ہی شہر، بلکہ ایک ہی گاؤں میں ایسی برابری تو میں پیدا کرنا ہے جو ایک دوسرے کی نہ سمجھ سکیں، اور جب ایک دوسرے کی زبان نہ ملے گی، تو دل کیا ملے گا۔

ہندو بھائیوں کے ایک طبقہ میں اس زبان کے خلاف جو جذبہ کام کر رہا ہے، وہ یہ ہے کہ یہ بدیسی ہے، قومیت پروری کا اقتضایہ ہے کہ ہم اپنے دیس کی بولی بولیں، اور بدیسی بولی کو چھوڑ دیں، حالانکہ ہندوستان کی کوئی زبان چند بدیسی عربی اور فارسی لفظوں کے مل جانے سے عربی اور فارسی نہیں بن جائیگی، جیسے چند انگریزی لفظوں کے ملنے سے انگریزی نہیں بن جاتی، اگر ہم کو بدیسی سے ایسی ہی چڑ ہے تو پہلے یہاں سے مسلمانوں، عیسائیوں اور پارسیوں کو نکالنا چاہئے، انگریزی علوم اور تمام یورپین ایجادات اور وہاں کی مصنوعات سے ملک کو خالی کر دینا چاہئے، بلکہ خود سنسکرت کو یہاں سے خارج کیجئے، کہ وہ بھی سنسکرت ایشیا سے آئی ہے، اور برہمنوں کو بھی نکالنے کے وہ بھی باہر سے آئے ہیں۔

صاحبو! راہین دوہین، ایک یہ کہ ہم سمجھیں کہ ہندوستان خالص ہندوؤں کا ملک ہے، اس میں جو کچھ رو خالص ہندووانی ہو، زبان وہی ہو، لباس وہی ہو، تعمیر وہی ہو، مذاق وہی ہو، علم و فن وہی ہوں، اور جو کچھ ملک کی چار دیواری کے اندر رہے، وہ اسی کا محکوم ہو کر رہے، یہ راہِ حید خطرناک اور مشکوک سے بھری ہوئی ہے اور اس راہ کی کامیابی میں بہت کچھ شک کیا جاسکتا ہے، دوسرا راستہ یہ ہے کہ ہم سمجھیں کہ ہندوستان ایک مکمل ہے جس میں طرح طرح کے پھول کھلے ہیں، ع

ہر گلے راز نگ و بوسے و گراست

لیکن رنگ و بو کے اس اختلاف کے باوجود وطن خواہی کے دھاگے نے ان سب کو ایک جگہ باندھ کر ایک



بنادیا ہے، یہ وہ راستہ ہے جس پر چل کر ہندوستان کی ہر چھوٹی بڑی قوم زندہ رہ سکتی ہے، اور کل کا جرنیل  
کل کی طاقت کا باعث ہو سکتی ہے،

میرے نزدیک کسی ہندو طبقہ کا قومیت و وطنیت کے مفہوم کو اتنا تنگ سمجھنا کہ خود اس ملک کے مختلف  
رہنے والے بھی وہاں کے اصلی رہنے والے ثابت نہوسکیں ان کی وہی موروثی اور پرانی تنگ خیالی ہے جس نے تاریخ  
میں ان کو جالیہ اور سمندر کی چار دیواریوں میں بند اور چھوٹ اور چھوٹ کی پرانی لڑائی ہزاروں برس سے کھڑی  
کر رکھی ہے، اور جس نے تاریخ کے ہر دور میں ان کے اندر نفاق پیدا کیا ہے، اور انہی کے اندر کے مظلوم فرقوں  
کو مجبور کیا ہے، کہ وہ باہر کا سہارا ڈھونڈیں، اور باہر والوں کو اپنی مدد کے لئے اپنے گھر بلائیں، اور نتیجہ میں اپنے ساتھ  
دوسروں کو بھی غلامی کی زنجیروں میں اسیر کرائیں، یہ ایک تاریخی نکتہ ہے، جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں لیکن جسکو  
کسی موقع پر کبھی بھولنا نہیں چاہئے،

اس زبان کو جو اس وقت ملک کے بڑے حصہ میں بولی اور سمجھی جاتی ہے، خالص اسلامی بولی سمجھنا بہت  
بڑی غلطی ہے، یہ ہندو مسلمانوں دونوں کی محنتوں اور کوششوں سے بنی اور پروان چڑھی ہے، یہ حقیقت ہے،  
لیکن اس حقیقت پر پردہ ڈالنے کی کوشش برابر جاری ہے، لیکن حقیقت کی سچائی چھپائے نہیں چھپ سکتی،  
ہم خود بھی اس غلطی میں تھے کہ شاید تیس چالیس برس کی لگاتار کوششیں اس حقیقت پر پردہ ڈال چکی ہیں مگر  
پچھلے سال اردو دن منانے کی جو تحریک ہوئی، اور اس میں پنجاب سے لیکر بہار تک کے مسلمانوں کے ساتھ  
ہندو دوستوں نے بھی جو دھچپی لی، اور جو تقریریں کیں، ان سے یہ پتہ چلا کہ یہ زبان ملک کی زبان ہی نہیں  
بلکہ دل میں بھی اتر چکی ہے، اور حقیقت کے پیچانے والے ہندو دوست بھی اس کی سچائی کو دل سے مانتے  
ہیں اور اسی کو اپنی مادری زبان مانتے ہیں، خصوصیت کے ساتھ سریتج بہادر کی وہ فاضلانہ تقریریں جو الہ آباد  
کھنوپٹہ، حیدرآباد اور ابھی کشمیر میں ہوئیں، ان سے ہم کو پوری طرح یقین ہوتا ہے، ملک میں بہت سے  
ایسے سمجھدار ہندو ہیں جو سچائی کے ساتھ اس حقیقت کو مانتے ہیں، اور ایمان داری کے ساتھ یہ سمجھتے ہیں کہ سنسکرت

ہندی کے خواہشمند دراصل ملک کے باشندوں کے درمیان تفریق اور غنا و کا بیج بوسے ہیں،

الہ آباد یونیورسٹی کے لائق دانش چانسلر پروفیسر جہانے بھی جیو پیٹے ہوئے گوالیار میں ایک تقریر فرمائی ہے  
جس میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ سنسکرتی ہی ہندی ہندوستان کی مالگیر زبان بن سکتی ہے، یہ خیال واقعات اور  
سیاسات سے قطع نظر کر کے ظاہر کیا گیا ہے، اور یہ سمجھ کر ظاہر کیا گیا ہے، کہ گویا ہندوستان میں آریہ برہمنوں کے  
کوئی اور قوم نہیں بس رہی ہے، یہ خیال مدراس اور دکن میں ظاہر کیا جاتا، تو پروفیسر صاحب کو معلوم ہو جاتا، کہ یہ  
واقعات کی منطق سے کس قدر دور ہے، وہاں کی ڈراویڈی توین جو تامل ملک اور کنڑی بولتی ہیں، وہ ہندی پرچار  
کی اس لئے مخالفت ہیں کہ وہ سمجھتی ہیں کہ ہمارے دشمن آریہ برہمن اس بہانہ سے ہماری زبانوں کو اور کچھ کو مٹانا چاہتے  
ہیں جب یہ خیال ایک ایسے طبقہ کا ہے جو مذہب کے روستے گویا ہندو ہی ہے، تو ملک کے اس طبقہ کا یہ خیال کیوں  
نہ ہو جو اتحاد وطن کے علاوہ ہر حیثیت سے ان سے الگ ہے۔

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ زبان اسلامی زبان ہے، تب بھی یہ کوئی کمی نہیں سکتا، کہ اقلیت والی زبان  
کے چل جانے سے اکثریت والی قوم کے رواج و تمدن و تہذیب مٹ جائیگی، وہ اپنی اکثریت کے بل بوتے پر ہمیشہ  
قائم رہے گی، جیسا کہ اب تک قائم رہی ہے، لیکن اقلیت کی اس زبان کے مٹ جانے سے جس کے مٹانے کی کوشش کی  
جاری ہو، اقلیت کے خاتمہ میں کوئی شک ہی نہیں رہتا، کیونکہ اس کی عمارت تو اسی قسم کے ستونوں پر کھڑی  
رہ سکتی ہے،

پنجاب کے ایک ہندو پروفیسر نے یہ بات خوب کہی ہے کہ اردو مادری زبان کی حیثیت سے تو اسی ملک  
میں بولی جاتی ہے، جہاں ہندو آبادی کی اکثریت ہے، یعنی اناہلہ سے لیکر بھگلپور تک اور جہاں مسلمانوں کی اکثریت  
ہے، جیسے کشمیر، صوبہ سرحد، سندھ، پنجاب اور بنگال، وہاں کے ہر ایک صوبہ میں اسی صوبہ کی زبان ان کی مادری  
زبان ہے، کشمیر کے مسلمان کشمیری، سندھ کے سندھی، سرحد کے پشتو، پنجاب کے پنجابی، اور بنگال کے بنگالی بولتے ہیں  
اس لئے اس زبان کو اسلامی کہنے کے بجائے ہم ہندو ہی کہہ سکتے ہیں لیکن باوجود اس کے مسلمانوں نے اس زبان



قومی اور ملی گیرائی کی خاطر اپنی قومی اور ملی زبان بنایا ہے اور چونکہ صدیوں سے اس کو اپنی عمومی زبان بنا چکے ہیں اس لئے کوئی وجہ نہیں ہے کہ اب اس کی جگہ کسی دوسری زبان کو دی جائے۔

یہاں پر اس غلطی کو بھی دور کر دینا چاہئے جو اکثر لوگوں کی زبانوں سے نکل جاتی ہے کہ ان صوبوں میں جہاں ان کی الگ الگ بولیاں ہیں مسلمان اور ہندو ایک ہی بولی بولتے ہیں جیسا بنگال میں بنگالی مسلمان اور بنگالی ہندو ایک ہی زبان رکھتے ہیں ایسے ہی گجرات میں گجراتی اور مرہٹہ میں مرہٹی اور مدراس میں کنڑی اور تملگو وغیرہ مگر یہ سچ بھی ہے اور جھوٹ بھی سچ تو یہ ہے کہ بے شبہ ان زبانوں کے فعل اور حرف تو وہاں کو ہندو اور مسلمان ایک ہی بولتے ہیں مگر اس میں ان دونوں قوموں میں اتنا ہی فرق ہے جتنا ان کے تمدنوں اور ضرورتوں یا پچھلی روایتوں میں ایک مسلمان بنگالی پر و فیسر نے مجھے بتایا کہ مسلمان بنگالی پانی بولے گا اور ہندو بنگالی جل مسلمان بنگالی خالہ کو کھلا کے گا اور ہندو بنگالی موسیٰ وغیرہ اور گجراتی اور مرہٹی کا تو مجھے ذاتی تجربہ ہے کہ مسلمان گجراتی پارسی گجراتی اور ہندو گجراتی میں اتنا ہی فرق ہے جتنا ان کی قوموں میں یہی حال مرہٹی کا ہے کہ مسلمان مرہٹی ہندو مرہٹی سے امتیاز رکھتی ہے یہی بات مدراس کی ہندو مسلمان بولیوں کا ہے اور ایسا ہونا قدرتی بات ہے ہمارے نزدیک اردو اور ہندی میں بھی اتنا ہی فرق ہونا چاہئے اس سے زیادہ نہیں لیکن اس سے آگے بڑھ کر یہ کہنا اور سمجھنا کہ سنسکرت ہی ہندی ہماری اصلی بولی ہونی چاہئے دس کے اتحاد اور یکتا کو ٹکڑے ٹکڑے کر دینا ہے۔

ابھی پہلی اکتوبر ۱۹۳۹ء کے پائیز میں الہ آباد یونیورسٹی کے سنسکرت ریڈر پر و فیسر سکسینہ کا جو مضمون ہندوستانی زبان پر لکھا ہے وہ ان کے طبقہ کے خیال کا پورا آئینہ ہے موبہ یو پی کے ایک وزیر تعلیم نے اسمبلی کی ایک تقریر میں بہت خوب کہا کہ نہ ہندو تہذیب نہ مسلمان تہذیب بلکہ ہندوستانی تہذیب میری عرض ہے کہ اس فلسفہ کو اور آگے بڑھاتا اور کہے کہ نہ ہندو بولی نہ مسلمان بولی بلکہ ہندوستانی بولی لیکن کیا وفاداری کے ساتھ ہم سب اس کے ساتھ ہیں ہمارے وزیر تعلیم نے ابھی بنارس میں ہندی کے ایک جلسہ میں فرمایا ہے کہ اردو ہندی جھگڑے کا فیصلہ کرنے خود کر دیا یعنی یہ کہ اب نوے فیصدی لڑکے ہندی بول رہے ہیں جہاں تک کاغذ اور امتحان کے پرچوں کا

تعلق ہے ہمارے وزیر صاحب کا سرکاری بیان بالکل صحیح ہے لیکن جہان تک واقعت کا تعلق ہے یہ بیان ابھی صداقت سے بہت دور ہے اگر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہمارے ہم وطنوں میں مجھوٹی قومیت پرستی کا یہی جذبہ ہے تو یہ بیان آگے چل کر واقعی صداقت نہ بن جائے گا۔

موبہ بہار میں جو ہندوستانی کمیٹی دو سال سے بنی ہے اس میں اسی کی کوشش کی جا رہی ہے کہ اونچی اردو اور کڑی ہندی سے اتر کر پنج کی ہندوستانی کو ادب اور تعلیم کی زبان بنا کر پھیلا دیا جائے چنانچہ اسی اصول پر اکثر تاراجہ اور مولوی عبدالحی صاحب ہندوستانی لغت اور ہندوستانی اصطلاحوں کا کام کر رہے ہیں اور ہم لوگ ہندوستانی ریڈروں کی زبان درست کرنے کا کام اپنے ذمہ لے رہے ہیں لیکن ہم کو معلوم ہے کہ اس تحریک کے دبانے کے لئے کیا کچھ نہیں کیا جا رہا ہے اور اس کی کھلی مثال پر و فیسر سکسینہ کی وہ تحریر ہے جس کو انھوں نے بہار کی ہندوستانی کمیٹی سے استعفا دیتے ہوئے لکھا ہے۔

یو پی کی کانگریسی حکومت کے صیغہ تعلیم کا غالباً یہ منشا تھا کہ اردو اور ہندی کو ابھی ایک ساتھ چلنے دیا جائے لیکن قومی کوششوں کے علاوہ سکریٹری امدادی ذریعوں سے بھی ایسی کوشش کی جائے کہ سنسکرتی ہندی کا طے دن پر دن بھاری ہوتا چلا جائے یہاں تک کہ اردو کس پرسی سے اپنی موت آپ مر جائے اور سنسکرتی ہندی ہر جگہ چھا جائے پھر اس وقت کا وزیر تعلیم بے جھجک یہ کہہ سکے گا کہ اردو ہندی کا فیصلہ خود بخود ہو گیا کیونکہ اب سو فیصدی لڑکے ہندی بول رہے ہیں۔

پہلے تو اکیلے مینوسپی اور رڈ سٹرٹ بورڈ کے کون کون میں لڑکوں کو ہندی پڑھانے پر زور دیا جاتا تھا اور اردو کے استاد نہ ہونے یا نہ رکھنے کے سبب وہاں لڑکوں کو ہندی سیکھنے پر مجبور کیا جاتا تھا یا وہ مجبور ہوتے تھے اب آج کل کی روشنی میں یہ اندھیر ہو رہا ہے کہ ہندی کی کوششوں میں دوسرے نیچے تک سکریٹری عہدہ دار اس کام میں لگے ہوئے ہیں جگہ جگہ دورے کرتے ہیں جب ان میں اپنی بنی کی حیثیت سے جاتے ہیں اور ہندی کی ترقی کے لئے پورا زور دکھاتے ہیں حالانکہ ان کو یا تو دونوں کے ساتھ ایک طرح کا برتاؤ کرنا یا دونوں کو نظر انداز



ہو جانا چاہئے، میرے خیال میں یہ کانگریس کے ساتھ ہمدردی نہیں بلکہ کھلی دشمنی ہے، اور مسلمانوں کے ذہن میں غلطی بھائی ہے کہ جب ہم آدھے اختیار پا کر یہ کر رہے ہیں تو پورا اختیار پا کر کیا کچھ نہ کریں گے، ملک کی پالیسی پر اس غلطی کا جو اثر اب پڑ رہا ہے، اور جو آگے پڑے گا، وہ چھپا نہیں، میں نے اس وقت صفائی سے جو کچھ کہا ہے، امید ہے کہ ہمارے دوست اس کو نیک نیتی سے سنیں گے، اور کہنے والے کی بھی نیک نیتی سمجھیں گے۔

زبان کے مسئلہ میں ہماری پالیسی کھلی ہوئی یہ ہونی چاہئے، کہ زبان وہ ہے جو بازاروں میں بولی، اور عدالتوں اور اسٹیشنوں میں سمجھی جاتی ہے، اور جو ہندو مسلمان دونوں کے بیچ میں سمجھنے اور سمجھانے کے کام میں آتی ہو، نہیں جو شہر ساگر دہلی اور قاسم پور میں لکھی ہوئی ہے، اس بولی کے لفظ بازار کے چلتے ہوئے سکے ہیں، نہ کہ کونوں اور گوشوں میں پڑے ہوئے زنگ کھائے ہوئے غزنوی اور بکر ماجت کے زمانہ کے سکے، جن سے پرانی یادگاروں کے ماہر اور پرانی تاریخ کے شائق تو فائدہ اٹھا سکتے ہیں، مگر ان سے بازار کے چلن کا کام نہیں لیا جاسکتا۔

مسلمان اس مسئلہ میں بھی وہی کوتاہی کر رہے ہیں جو ان کے ہر قومی کام میں ہے، یعنی یہ زبان اور قلم کے شیریں ہوئے، صحت بول رہے ہیں، اور لکھ رہے ہیں، کچھ کر نہیں رہے ہیں، ان کو یقین کرنا چاہئے کہ زبان اور قلم کے یہ بند اس سیلاب کے دھارے کو نہیں روک سکتے، جو پورے زور سے بہ رہا ہے، ضرورت ہے کہ ہم ہاتھ پاؤں ہلانے اپنی گاڑھی کمانی کے کچھ ٹکڑے، ان گنے والوں کی چھوٹی مین ڈالیں،

ان پڑھوں کو پڑھانے کی جو تحریک دو برسوں سے چل رہی ہے، ہمارے نوجوان اس کے لئے ابھی تک کچھ نہیں کر سکے ہیں، کچھ برسوں کے بعد معلوم ہو جائے گا کہ اردو اور ہندی پڑھے لکھوں میں تعداد کا کتنا بڑا فرق ہو گیا اور اس فرق کی وجہ سے اگر کوئی نتیجہ ہماری توقع کے خلاف نکلے، تو اس کی ذمہ داری ہمارے ہی سر ہوگی، پورے ملک میں انجمن ترقی اردو کے علاوہ اردو کی دیکھ بھال اور ترقی کے لئے کوئی دوسری انجمن نہیں ہے، اس کی شاخیں بھی صرف بڑے بڑے موبوں تک ہیں، شہر شہر اس کی شاخیں اور ان شاخوں میں کام کرنے والے

لوگ نہیں، جب تک ہم چوری سرگرمی اور جوش و خروش سے کسی کام کو نہیں کریں گے، اس کا ہونا معلوم، بڑی بڑی کتابوں اور تصنیفوں کو چھوڑ کر جن کے پڑھنے والے کم ہیں، ہم کو عوام کی خاطر چھوٹی چھوٹی عام کتابیں اور رسالے سیکڑوں اور ہزاروں کی تعداد میں چھپوا کر پھیلانا چاہئے، بلکہ اگر ہو سکے تو ہندی خط میں صاف ستھری بولی کی کتابیں بھی لکھوائی اور چھپائی جائیں، اور بتایا جائے کہ ہم اس ہندی کے خلاف نہیں، جو ہندو مسلمان دونوں کی زبان ہے،

ملک کی زبان کے مسئلہ کو طے کرنے کے لئے صحیح راستہ یہ ہے کہ ہندوستانی اردو یا اس کو آسان ہندی کہتے ہندو مسلمانوں کی مشترک زبان ہے، اور خالص ہندی کی حیثیت وہ ہے، جو مسلمانوں کی فارسی کی ہے، اور سنسکرت کا درجہ عربی کا ہے، اگر ہم اس تصنیف پر ایک ہو جائیں تو ہماری سب مشکلیں دور ہو جائیں، مگر افسوس کہ ملک میں ایک طبقہ ایسا ہے جو نہ صرف ہندی، بلکہ سنسکرتی ہندی کو ہندوستان کی زبان بنانے پر تلا ہے، اور وہ ایک ایسی غلطی کر رہا ہے جس سے قومی تنگدلی کے سوا کوئی دوسرا فائدہ نہیں پہنچ سکتا، اور جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا، کہ ملک دو حصوں میں بٹ جائے،

ابھی تک گو کہ چالیس برس سے یہ طبقہ یہ سمجھانے کی پوری کوشش کر رہا ہے، کہ اردو مسلمانوں کی اور ہندی ہندوؤں کی زبان ہے، پھر بھی واقعہ یہ ہے کہ اردو ہندو مسلمانوں کی مشترکہ زبان باقی ہے، ہندوؤں اور رسالے اس زبان میں نکل رہے ہیں، ہندو مصنف اس زبان میں کتابیں لکھ رہے ہیں، ابھی ستمبر کے اخیر میں یوپی سکالر کے صیغہ توسیع تعلیم میں دیہاتی لائبریریوں کے لئے کتابیں مانگی گئی تھیں، اس سلسلہ میں اردو کتابیں اور اردو کے مسودے اس صیغہ کو موصول ہوئے، ان چھپائی ہوئی کتابوں میں آدھی سے کچھ کم کتابیں ہندو مصنفوں کی تھیں، اور مسودوں میں ۱۱، میں سے ۳۶ مسودے ہندو مصنفوں نے بھیجے تھے، ہم اس واقعہ سے اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں، کہ سمجھدار ہندو طبقہ جس نے تنگ خیالی سے اپنے کو اونچا رکھا ہے، ابھی تک ہمارے بزرگوں کے اس فیصلہ کو کہ یہ زبان دونوں قوموں کی مشترکہ میراث ہے، مان رہا ہے، اور اس



پختگی کے ساتھ یقین رکھتا ہے،

بعض مسلمان مصنفوں نے جنھوں نے اردو زبان کی تاریخ لکھی ہے، یہ بڑی غلطی کی ہے کہ انھوں نے اس زبان کی تاریخ لکھتے وقت مسلمانوں کی کوششوں کا ذکر تو پر کیا ہے، لیکن ہندو شعرا اور اہل زبان و اہل قلم کی کوششوں کو نظر انداز کر دیا ہے، ضرورت ہے کہ اب اس زبان کی ایک ایسی تاریخ لکھی جائے جس میں دونوں کی محنتوں اور کوششوں کی پوری تفصیل ہو، آج یہ واقعہ کس کو معلوم ہے کہ لکھنؤ میں اردو شاعری کا سب سے بڑا اثر اسے سرب سنگ دیوانہ تھا جس کی تربیت کی گود میں لکھنؤ کے اچھے اچھے شاعر مرزا جعفر علی حسرت اور میر جبار علی چٹے تھے لالہ کاغی لال حیات ندرابن راقم، پنڈت دیا شنکرنیسم، تنقہ، پنڈت رتن ناتھ سرشار، چکیت، بترق، متردشا، فہرست راقم، سحر دہلوی، دیانزائونگم، پریم چند، کشن پرشاد کول، پنڈت برجہوہن، قاترہ وغیرہ کی کوششوں کا پایہ کم نہیں ہے، یہ چند نام یوں ہی زبان پر آگئے ہیں، ورنہ اگر ان کے ناموں اور کاموں کو جمع کیا جائے تو ایک دفتر ہو جائے،

غرض یہ ہے کہ جس راستہ پر ہمارے بزرگ اب تک چلتے آئے ہیں، وہی راستہ ہمارے اتحاد اور آگے کے کام کی ضمانت ہے، اس کو چھوڑ کر جو دوسرا راستہ اختیار کیا جا رہا ہے، وہ ہم سب کو گمراہ کر دے گا، یہ کہنا بھی درست نہیں کہ چونکہ ہم کو بنگال، ہمارا اسٹر اور مدراس کے لوگوں کو ملا کر چلنا ہے جن کی صوبہ زبانیں سنسکرت، ماخذ سے ملتی ہیں، اس لئے سنسکرتی ہندی ہی ان سب کو ایک کر سکتی ہے، یہ دلیل ایک آنکھ بند کر کے پیش کی جاتی ہے، اگر ہم دونوں انکھیں کھول کر دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ ہم نے یہ دلیل دیتے وقت واقعی ایک آنکھ بند کر لی تھی، اس لئے ہم نے آدھے ہندوستان کو دیکھا اور آدھے کو نہیں دیکھا، کیا ہندوستان میں کشمیر، سرحد، سندھ، بلوچستان اور پنجاب نہیں، ان کو اپنے ساتھ ملانے کے لئے ان لوگوں کی زبانوں کو اصل ماخذوں سے کیوں انکھیں بند کی جائیں، اس کے علاوہ ڈراویڈی زبانوں سے کیوں غفلت برتی جائے جن کو نہ اردو سے لگاؤ ہے، اور نہ ٹیٹھ ہندی سے اس پر بھی اسلامی مدراس کے ہر حصہ میں اردو بولی اور اس

زیادہ سمجھی جاتی ہے، اور ملیا تا تک اس کا نشان پایا جاتا ہے،

الہ آباد یونیورسٹی کے لائق پروفیسر جہانے اپنی ستمبر ۱۹۳۹ء کی گواہی اردو کی تقریر میں فرمایا ہے:-  
"اردو ڈیڑھ سو برس سے اتر ہندوستان کے اون شہروں کی زبان ہے جو اسلامی تہذیب کے مرکز تھے اور مسلمان درباروں کی اور ان کی جواؤں درباروں سے لگاؤ رکھتے تھے، مشترک زبان تھی اور جس کی شاعری کا وزن محاورہ اور مثلین کوئی چیز ہندوستانی نہیں۔"

اردو کا لفظ گو بہت پیچھے کا ہے، اسی لئے میں اس نام کو صحیح نہیں سمجھتا، لیکن اس سے مقصود تو وہ زبان ہے جو مسلمانوں کے یہاں آنے سے پہلے سندھ یا پنجاب یا ہریانہ اور دہلی کے آس پاس بولی جاتی تھی، اور جس میں مسلمانوں کے آنے سے کچھ ان کی ضرورت کے عربی فارسی یا ترکی لفظ ایسے گھل مل گئے کہ اب وہ اپنے اصلی معنوں میں بہت کم رہ گئے ہیں، کیا اس زبان کی تاریخ ڈیڑھ سو برس کی ہے، اور کیا وہ مسلمان درباروں میں بنی ہے اور کیا اس کے خیالات محاوروں اور مثلون میں کوئی چیز ہندوستانی نہیں، ہندوستانی ایک گاڈمی کے کسی پچھلے نمبر میں شاہ معین الدین ندوی کا وہ مفصل مضمون چھپ چکا ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ اس زبان میں ہندی تمدن اور تہذیب کا کتنا بڑا حصہ ہے۔

اردو میں جو تاریخی اور فرضی نام اس کے ادب کا جز ہیں، ان میں اسلامی اور غیر اسلامی سب ہی قسم کے نام ہیں، رستم، سہراب، حاتم، سکندر، دارا، افلاطون، ارسطو، جمشید، فرعون، نمرود، ان میں کوئی بھی مسلمان نہیں، یہ اسلام سے پہلے کے عربی یا اسلام سے پہلے کے ایرانی، مصری اور یونانی نام ہیں، یہ نام کھلی دنیا میں ہی حیثیت رکھتے تھے، جو آج پونہ میں، قیصر، سلسبری، جہارک، جارج، دانشگن، ہٹلر، مسولینی وغیرہ کے ہیں جن کا تعلق قوموں سے نہیں بلکہ دنیا سے ہے، انہی میں وہ نام بھی ہیں جن کو ہمارے ہندوستان نے پسند کیا ہے، جیسے بھیم، راجن، کرشن، راقم، سیتا، گوتم بدھ، بھگت وغیرہ یا حوالہ طلب تھے ہیں، جیسے ہما بھارت، رامین، بھرت، ملاپ، گوپیان، یا تھوار ہیں، جیسے ہونی، ہنسنت وغیرہ یہ سب ہماری زبان کی مثلون اور مثلون ہیں



وقت پر آتے ہیں، اور زبان میں بڑا مزہ دیتے ہیں، جو قوم دستم اور سہرا آب اور سکندر اور دارا کے ناموں اور کائنات سے خوش ہو، وہ بکر ماتجیت اور رام چندر کے ناموں اور کاموں سے کیوں خوش نہ ہوگی، جو مذہبی حیثیت ادا کی ہے، وہی ان کی ہے، پھر ایک سے محبت اور دوسرے سے نفرت کی کوئی وجہ نہیں،

ہندوستان کی وہ مٹھی اور پیاری بولی جس کا نام اصل میں ہندی ہے وہ ہمارے بزرگوں میں پہلے بھی مقبول تھی، اور اب بھی ہے، بڑے بڑے صوفی بزرگوں کی محفلوں میں حضرت سید حسین گیسو دراز اور سداشہ فراز لکھنوی کے زمانہ سے وہ گائی جاتی تھی، اور اب بھی ہماری خانقاہوں میں گائی جاتی ہے، اوس میں بکت اور گیت کہے جاتے اور سنے جاتے تھے، اور ایسے مسلمان جو پریم اور محبت کی اس پیاری بولی میں شاعری کرتے تھے، سیکڑوں سے زیادہ ہیں،

لیکن جو ہندی آج پھیلائی جا رہی ہے، فورٹ ولیم کالج سے پہلے وہ موجود نہ تھی، اوس کا پتلا اگر بڑا کی سیاسی جادوگری سے بنا ہے، اور اسی سے اوس میں جان پڑی ہے، اور اسی جادو کا کھیل ہے، جو آج ہندی اردو جھگڑے کی شکل میں دونوں قوموں کو اب تک لڑا رہا ہے، یہ حقیقت ہے، اور اس حقیقت کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا،

اگر کسی زبان کا کسی اسلامی زبان سے لگاؤ رکھنا کوئی پاپ ہے، جو معاف نہیں ہو سکتا، تو میں کہتا ہوں کہ آج صوبہ کی اکثر بولیاں جو زبان کے درجہ کو پہنچی ہیں، ادا میں سے اکثر اسلامی درباروں کی سرپرستی میں پھیلی اور پھولی ہیں، جیسے بنگالی، گجراتی، مرہٹی وغیرہ، کیونکہ سنسکرت کے سوا ایسی چھوٹی چھوٹی زبانیں مسلمانوں سے پہلے پڑھنے لکھنے میں کام نہیں آتی تھیں، تو پھر کیا یہ زبانیں اس لئے آج بھارت ویش سے نکال دی گئیں انھیں اسلامی درباروں سے لگاؤ رکھنے والوں نے پھیلائی ہیں، اور انہی درباروں کے سایہ میں پھیلی ہوئی ہیں، ان ساری زبانوں میں بڑی بہتات سے عربی فارسی کے ضروری لفظ بھی ملے ہیں، لیکن اس پر بھی وہ ناپاک نہیں ہوتے،

یہ کہنا بھی سچ نہیں کہ ہندی دیہاتوں کی زبان ہے اور اردو شہر کی، دیہات اور شہر دونوں کی بولی ایک ہی ہے، فرق ان میں وہی ہے جو دیہات اور شہر کی زندگی میں ہے، جو ہندی اخباروں اور رسالوں میں لکھی جاتی ہے وہ دیہات تو دیہات شہروں میں بھی نہ بولی جاتی ہے، اور نہ سمجھی جاتی ہے، اور اس کا تجربہ ہر روز اور ہر وقت کیا جاسکتا ہے، اور اسی وقت اس دعویٰ کی سچائی کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔

میں پھر ہندوستان دونوں سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ تنگ دلی اور جھوٹی قومیت کی غلط پاسداری کر کے اپنے ملک کو تباہ نہ کریں، اور اس کشتی میں وہ سوراخ نہ کریں، جس سے وہ پھر کبھی نہ بن سکے گی، اور جس کا نتیجہ سب کے لئے ایک ہے، میں اپنے اس بیان کو سر تیج بہادر کے اُس مخلصانہ اور بہادرانہ بیان پر ختم کرتا ہوں جو ادھون نے ۲۶ اگست ۱۹۳۵ء کو کشمیر میں ایک مشاعرہ کی صدارت کرتے ہوئے فرمایا تھا:-

اردو زبان مسلمانوں کو اپنا باوجود ایک شتر کہہ مقدس ترکہ کی حیثیت سے ہی جو قطعاً ناقابل تقسیم ہے۔

آخر میں مجھے اس صوبہ کے اہل فکر کی خدمت میں کچھ عرض کرنا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ بنگال میں بنگالی کی اہمیت صوبہ کی مقامی بولی کی حیثیت سے زیادہ ہے، پھر بھی یہ بھولنا نہ چاہئے، کہ اردو کی پرورش میں اور ملک کو ایک شتر کہ زبان کے بچنے میں بنگال کا حصہ کم نہیں ہے، امرشد آباد اور ڈھاکہ اردو ادب کی آخری سرحدیں تھیں، اور جہاں اردو کے بڑے بڑے شاعر دن نے جنم لیا ہے، اور شہرت کے بال و پر پیدا کئے ہیں، ان شعراء لکھنؤ کے مقابلہ میں میدان مارے ہیں، اور ان کے دیوانوں پر نسخ کا قلم پھیرا ہے، محمد صادق اختر، عبدالغفور نسّاخ اور نواب سید محمد ازا کے نام اردو ادب میں یادگار ہیں، اور آج بھی دشت کی شاعری سے لکھنؤ اور دہلی کی ادبی مٹھلیں مانوس ہیں، موجودہ اردو ادب کا مافوق انشا پر دار جس کا قلم میں سحر حلال ہوا اسی طائیں کوشت نے فورٹ ولیم کالج جس نے اردو کے اچھے ہوئے بالوں میں بھی لکھی کی، اسی سرزمین کے ایک گوشہ میں تھا، میرامن کا باغ یہیں پر بہا ہوا، اور حاتم طائی کی محفل نے یہیں آرایش پائی، اور اخوان الصفا نے انسان کو حیوانوں کا فلسفہ یہیں پڑھایا، پھر کتنی عجیب بات ہے، کہ جب انگریزوں کی تعلیمی راہ سے بدلی تو اس زمین کے



اپنے اُس بچے سے جس کو اس نے گودوں میں پالا تھا، ایسی بیگانگی ہو گئی کہ اب بنگال اور اردو دو متضاد چیزیں بن گئیں۔ بنگال کو اس زبان سے اتنی بیگانگی کسی طرح نہیں جتنی مدراس کو ہندی یا ہندوستانی سے ہے، مگر یہ کس کو معلوم نہیں کہ مدراس کی سابق گورنمنٹ نے جب وہاں ہندی یا ہندوستانی کی اشاعت کی ضرورت سمجھی تو ڈراویڈی قوموں کی ہر قسم کی مخالفت کے باوجود اس کی تعلیم کو ضروری قرار دیدیا، اور احاطہ مدراس میں اس کی اشاعت پر ہزاروں روپے خرچ کئے، اگر اسی نظیر کو بنگال میں سامنے رکھا جاتا تو ملک کی ایک بڑی ضرورت پوری ہوتی، اور ہندوستانی صوبوں کی برادری میں بنگال کی اس کوشش کی بڑی تعریف کی جاتی،

کہا جاتا کہ بنگال میں مسلمانوں کا سب سے بڑا حصہ آباد ہے اگر یہ سچ ہو تو بنگال کے کندھوں پر بھی اسلامی ضرورتوں کا سب سے بڑا بوجھ ہے۔ ہندوستان کی ساری اسلامی برادری نے اردو کو اپنی مشترک زبان مانا اور اس کے پھیلانے اور بڑھانے میں مدد گزائی، مگر آج سب سے بڑا افسوس ہوگا اگر ہندوستان کا سب سے بڑا اسلامی صوبہ اس زبان سے اپنی بے اتفاقی کا ثبوت دے، آج سارے ہندوستان میں جو اسلامی تحریکیں پھیلی ہیں، اور اسلامی ہندوستان نے جو بڑے بڑے نامور مصنف اور اہل قلم پیدا کئے ہیں، بنگال کا بڑا حصہ اس لئے ادن سے نا آشنا ہے کہ وہ اس زبان سے جس میں وہ خیالات امانت ہیں، بیگانہ ہے، اور اس طرح ہندوستان کا سب سے بڑا اسلامی صوبہ، اسلامی تحریکات اور خیالات سے سراسر غیر متاثر ہے، اور اس سے جو نقصان اسلام کو اس ملک میں پہنچ رہا، وہ بیان کا محتاج نہیں، ہم کو معلوم ہے کہ بنگال کے اندرونی حصوں تک میں ہزاروں مسلمان اس زبان کو بولتے اور سمجھتے ہیں، لیکن اردو قواعد کی بعض مشکوٰۃ اور تذکیر و تانیث کے جھگڑوں کے سبب ان کو انجھن ہوتی ہے، لیکن اگر اہل بنگال جرات کرتے تو اپنی ضرورت کے مطابق وہ لاہور اور بمبئی کی طرح اپنی اردو آپ بنا لیتے اور دینی اور لکھنؤ والوں کو اس کے ماننے پر مجبور کر دیتے،

وقت اب بھی نہیں گیا ہے، اور آج سے زیادہ اس کے لئے کوئی دوسرا مناسب وقت مشکل سے مل سکتا ہے۔  
ع سے زفر مت بے خبر رہے ہر چہ باشی زود باش

بنگال کی سرکار کو چاہئے کہ ہندوستانی اردو کو اس صوبہ کے اسکولوں کی تعلیم میں مناسب حصہ دے، اور شہروں میں اس زبان کی لائبریری قائم کرے، اور سرکاری حیثیت سے ہٹ کر خود بنگال والوں کی ایک قومیت بننے کے طور پر یہ کام اپنے ہاتھ میں لے، اس کے بعد شہروں سے گاؤں تک پھیل جائیں، اردو پر چارک سٹین بنائیں، اور لوگوں کو یہ زبان سکھائیں اگر اردو رسم خط کی شکل ہو تو شروع میں اس رسم خط کو بھی چھوڑیں، اور بنگالی بالائینی خط میں اس زبان کے چھوٹے چھوٹے رسالے لکھیں اور پھیلانے، بنگالی ہندوستانی اردو دشمنی لکھیں، ادبی اخلاقی اور مذہبی قصے لکھ لکھ کر لوگوں کے ہاتھوں میں دیں، آپ دیکھیں گے کہ چند سال کے اندر بنگال ہندوستان کا جز ہو جائے گا، اور بنگال کی یہ قربانی ایک طاقتور ہندوستان کے بنانے میں بڑی مدد دے گی، آج پنجابی بولنے والے پنجاب کا اردو ہندوستانی پریں سارے ہندوستان پر راج کر رہا ہے، پھر کیوں بنگالی بولنے والے بنگال میں ایسا ہندوستانی پریں نہ ہو، جو ان مقبوضات کو اسی طرح اپنے قبضہ میں نہ لے آئے، شرط ہے، اور اشارہ قربانی کی تھوڑی ضرورت آج زبان کے مسئلہ کی کجی مدراس کے ہاتھ میں نہیں بنگال کے ہاتھ میں ہے، کیا اہل بنگال اس شکل کے قفل کو کھولنے کو تیار ہیں،

## کلیاتِ شبلی اردو

مولانا شبلی مرحوم کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ، جس میں شہنوی، صبح امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے، اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کانپور، لکھنؤ، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، یہ نظمیں درحقیقت مسلمانوں کی چل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے، قیمت: ۱۰ روپے، صفحات: ۱۰۰ صفحے،

منہج



## سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمت حدیث

از

جناب مولانا نظرا احمد صاحب عثمانی اساتذہ دینیات ڈھاکہ کیونورسٹی

یہ مقالہ جس کا موضوع امام اللہ شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے تلامذہ کی خدمت حدیث ہے

مولانا نظرا احمد صاحب عثمانی نے اور نئی کاتقریر بنارس کے شعبہ اسلامیات میں پڑھ کر سنایا تھا

خدمت حدیث میں ممالک عالم اسلامی کے بعد دیگرے باری باری خدمت حدیث کے فریضہ کو ادا کرتا رہا ہے اگر ایک وقت میں کسی ایک ملک نے کوتاہی کی تو دوسرے ملک نے قدم آگے بڑھایا

خدمت حدیث کا حق ادا کرنے میں مشغول ہو گیا، اولاً سب سے زیادہ حصہ ممالک عراقیہ نے خلافت عباسیہ کے ایام عروج میں لیا، ان ممالک نے جملہ علوم شرعیہ و عقلیہ و ادبیہ میں ترقی کی اور علوم حدیث و فقہ کی سب سے زیادہ خدمت کی، علماء عراق کے آثار باقیہ جواب تک چمک رہے ہیں، اس پر شاہ عدل ہیں، خلافت عباسیہ کے زوال کے بعد خدمت علوم شرعیہ بالخصوص علم حدیث کی خدمت کا سہرا مصر کے سر رہا، مصر میں اسلامی سلطنت کو دونوں دور اس خدمت میں کامیاب رہے، سلاطین و خلفاء مصر نے جو عالیشان مدارس قائم کیں اور انھوں نے جس فراخ

سے اس پر روپیہ خرچ کیا وہ تاریخ میں ہمارے سامنے ہے، یہی نہیں بلکہ سلاطین و امراء مصر نے علماء کے دوش بدوش خود بھی تحصیل علوم میں حصہ لیا، ملک فاطمہ برتوق نے امام اکل الدین بابر ترقی سے فقہ حاصل کی اور صحیح کی روایت کے لئے نمرہ محدثین میں شامل ہوئی ابن ابی المجد حبیبی بڑے بڑے عالی الاساتذہ محدثین کو در دراز سے مصر بلایا تاکہ محدثین مصر کو اپنی سند عالی کرنے کا موقع ملے سلطان المودید صحیح بخاری کو سراج بقیہ سے

خود بلاد اسطر روایت کرتا ہے، حافظ ابن حجر نے الملک المودید سے حدیث سنی، اور اوس کو المعجم المغیر میں اپنے شیوخ میں شمار کیا ہے، المودید نے علامہ شمس الدین دیرمی کو جو المسائل الشریعیہ فی اولی الامام ابی حنیفہ کے مصنفین مصر بلایا، اور اہل مصر کو ان سے استفادہ کا موقع دیا، ملک فاطمہ حقیق نے ابن الجزری سے صحیح بخاری سنی اور بڑے بڑے

مصابہ اسناد محدثین کو مصر میں جمع کیا تاکہ اہل مصر ان کی روایات کو سینہ اودن سے صحاح دسمائید کو حاصل کریں، مصر کا قلعہ ان علماء و محدثین کی قیامگاہ تھا، اسی میں طلبہ ان حضرات سے حدیث پڑھتے تھے، شاہی قلعہ کو دارالحدیث بنا دینے سے شان علم کی جس قدر عظمت و وقعت عام لوگوں کے قلوب میں پیدا ہوئی ہوگی، اس کو خود ہی سمجھ لیا جائے، سلاطین و امراء مصر کی اس توجہ اور رغبت علمی کی وجہ سے ساتویں آٹھویں نویں صدی میں مصر بابر حدیث و فقہ و ادب کا مرکز بنا رہا، تاریخ علماء و محدثین مصر کے کارناموں کو ہمارے سامنے پیش

کر رہی ہے، مصر میں بکثرت علماء پیدا ہوئے، انھوں نے تمام علوم بالخصوص علم حدیث میں بڑا درجہ حاصل کیا، اور اس کثرت سے کتابیں لکھیں کہ نہ صرف مصر بلکہ تمام عالم اسلامی کو ان پر ناز ہے، مصر میں یہ علمی ترقی دسویں صدی کے اوائل تک رہی، پھر سلطنت برصغیر کے زوال کے ساتھ یہ علمی نشاط و بہتیز ہو گئی،

بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ علمی تحقیقات کی بلند عمارت میں زلزلہ آگیا، دسویں صدی اور اس کے بعد کے علماء کا موازنہ گذشتہ تین صدیوں سے کیا جائے تو یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے، کہ اس وقت مصر میں علمی نشاط کس قدر پھیکا پڑ گیا تھا،

خدمت حدیث میں | سنہ اللہ کے موافق اب دوسرے ممالک نے قدم آگے بڑھایا، اور سرزمین ہند نے خدمت علم سرزمین ہند کا اقدم اور تحقیق حدیث میں نشاط کا ثبوت دینا شروع کیا، اس سے پہلے ہندوستان نے خدمت

میں کافی حصہ لیا ہے، فتاویٰ تاتار خانہ اور لباب المناسک وغیرہ اس کی شاہد ہیں، خدمت علوم حدیث میں بھی ہندوستان برابر حصہ لیتا رہا، امام صفائی لاہوری (۱۰۶۵ھ) کی شارح الانوار ہمارے سامنے ہے، مگر

لاہور حسن بن محمد الصفائی لاہوری فقیہ محدث اخذ من صاحب الہدایہ بواسطۃ ولدہ کا عمل مرغینانی توجع اسانید اکابر ائمۃ الطریق مثل الشیخ فرید الدین الابدالی و السلطان نظام الدین الدہلوی و اکابر فقہاء الہند الیہ تو فی ۱۰۶۵ھ



دور نشا قرونِ حاضر سے شروع ہوتا ہے جس میں علامہ محمد طاہر ثنی (ف ۱۸۶۹ء) کی مجلس البجاد اور المثنیٰ اور شیخ علی متقی (ف ۱۸۷۵ء) کی کنز العمال آسمانِ علم حدیث پر آفتاب و مہتاب بن کر چلے گئے ہیں۔

پھر اٹھارہویں صدی میں حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ نے اشاعت حدیث و سنت اور تحقیق و حفظ علوم حدیث کا جذبہ اسلامیات ہند میں پیدا فرمایا جس پر آپ کے مکاتیب شاہد عدل ہیں، اسی کا یہ نتیجہ تھا جو ہم نے اپنے مشائخ سے سنا ہے کہ سلطان اورنگ زیب عالمگیرؒ نے شاہ ولی اللہ علیہ کو بارہ ہزار احادیث حفظ کیں، سلاطین ہند میں علم حدیث کا یہ شوق و شغف اس سے پہلے نہیں دیکھا گیا، فتاویٰ عالمگیریہ سلطان عالمگیر کے شغف علمی کی زندہ یادگار اب بھی ہمارے سامنے ہے جس کی نظیر ہمالیہ کے نام سے بھی گیارہویں صدی سے اب تک پیش نہیں کی، ہم اس کو حضرت مجدد صاحب کے برکات میں شمار کرتے ہیں، مکاتیب مجددیہ کی عظمتِ شان کے لئے یہ دلیل کافی ہے کہ علامہ محمود الوسی بغدادی اپنی تفسیر روح المعانی میں ان سے استفادہ کرتے اور جابجا تفسیر آیات اور شرح احادیث میں ان سے مدد لیتے ہیں، تفسیر روح المعانی کا درجہ اہل علم کی نظر سے مخفی نہیں ہے، ہمارے سامنے علمائے عراق کا یہ آخری شاندار کارنامہ ہے جس پر جس قدر بھی ناز کریں بجا ہے۔

شیخ عبدالحی محدث دہلویؒ | دسویں صدی ہجری کے آخرین محدث ہند شاہ عبدالحیؒ حجاز سے علم حدیث حاصل کر کے دہلی تشریف لائے اور نشر و اشاعت حدیث پر توجہ فرمائی، مشکوٰۃ کا مقدمہ عربی میں لکھا، جو باوجود اختصار کے اصول حدیث میں بے نظیر ہے، مشکوٰۃ کی شرح عربی میں بنام لمعات اور شتۃ اللغات فارسی میں لکھی جو آج تک تہذیب کی انجمن روشن کر رہی ہے، سفر السعادت کی شرح لکھی۔

ماہیت بانسنت فی احکام الشہور والسنۃ تحریر فرمائی، جو اپنے باب میں سب سے پہلی اور آخری کتاب ہے، آپ کے صاحبزادے مولانا نورالحی (ف ۱۸۷۵ء) نے شرح بخاری اور شرح مسلم لکھی ہے، جو بہت مشہور ہیں، زبدۃ التواریخ بھی آپ ہی کی تصنیف ہے جس میں عہد اکبری کے حالات بڑے منصفانہ انداز سے بیان کئے ہیں (آپ کو شہرہ)

مولانا سلام اللہ خفی نے جو شیخ ہی کی اولاد میں ہیں، موطا امام مالک اور شمائل ترمذی کی شرح لکھی، (مقدمۃ التعلیق المجدد)۔

امام اللہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ | بارہویں صدی کے شروع میں دارالعلوم دہلی میں حجۃ اللہ فی الارض امام (ف ۱۸۷۵ء) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی پیدا ہوئے، جن کی شان حدیث و تجدید دین کا غلط ہندوستان اور بیرون ہند عرب و عجم میں بلند ہوا جیسا کہ آپ کے شاگردوں کے سلاسل اور آپ کی تصانیف حدیث سے ثابت ہے، آپ نے ترویج حدیث کے لئے وہ راہیں اختیار کیں جن پر آپ سے پہلے ہندوستانی علماء کی توجہ نہ ہو سکی تھی،

علم حدیث کی سب سے قدیم کتاب موطا امام مالک کی آپ نے دو شرحیں عربی و فارسی میں الیوسی المصنفی کے نام سے لکھیں، یہ شرحیں اگرچہ زیادہ مفصل نہیں، مگر نہایت وزن دار اور پرمغز ہیں، جو یقیناً موطا امام مالک کے سمجھنے کے لئے ایک سلیم عقل صحیح الاستعداد کے لئے کافی ہیں، شاہ ولی اللہ کی اولیات میں سے یہ ہے کہ آپ نے درس قرآن کریم کے بعد درس موطا کو بقیہ کتب احادیث پر مقدم فرمایا، کیونکہ وہ آدل تو ان سب سے پہلی ہے، و الفضل للمتقدم، دوسرے یہ کتاب مکہ و مدینہ و عراق و شام و یمن و مصر و افریقیہ و اندلس و غیر جملہ بلاد اسلام میں مقبول و مشہور و متفق علیہ ہے، ہر زمانہ میں علما نے بکثرت اس پر کام کیا ہے، کسی نے موطا پر تخریج لکھی کسی نے اس کی احادیث کے متابعات و شواہد جمع کئے، کسی نے اس کے لغات کو حل کیا، مشکلات کو ضحک کیا، کسی نے اس کے رجال کی تاریخ لکھی، کسی نے اس کی بلاغات و موقوفات ثمائیل و مقاطع کو متصل کیا، غرض موطا پر اس قدر کام ہو چکا ہے کہ اس سے زیادہ تصور نہیں، صحیح بخاری و صحیح مسلم اگرچہ اس سے زیادہ ضخیم اور بسوطا ہیں، لیکن روایات حدیث کا طریقہ اجمال کی تمیز و تنقید کا راستہ، استدلال و استنباط کا طرز سب سے موطا ہی سے سیکھا ہے، تیسرے موطا میں وہ احادیث مشککہ نہیں ہیں جن کے سمجھنے میں کسی مبتدی یا نو مسلم کو دشواری پیش آئے، پس قرآن کے حصہ احکام کو سمجھنے کے لئے موطا امام مالک کافی ہے،



مولا امام مالک کی یہ بھی خصوصیت ہے کہ اس پر فقہاء مجتہدین نے بھی کام کیا ہے، امام شافعیؒ نے مولا کو امام مالک سے چل کیا اپنی کتابوں میں اس کی احادیث کی تحقیق کی، امام محمدؒ نے بھی تین سال مدینہ منورہ میں مولا کو امام مالک سے سنا پھر مولا کو محمد اور کتاب انجی میں اس پر تحقیق و تنقید کی، یہ بات مولا امام مالک کے سوا کسی کتاب کو نصیب نہیں ہوئی،

پس شاہ ولی اللہ کی رائے یہ ہے کہ مولا امام مالک کتب حدیث کا تین ہے، بقیہ جملہ کتب اوس کی شرح ہیں، اور یہ ایسی بات ہے جس کا کوئی صاحب انصاف انکار نہیں کر سکتا،

شاہ ولی اللہ نے اپنی دوسری کتاب الانصاف فی بیان سبب الاختلاف میں ان اسباب کو اچھی طرح واضح کیا ہے جس کی وجہ سے فقہاء کے درمیان بعض مسائل اجتہاد میں اختلاف نظر آ رہا ہے، اس کتاب کو سمجھ لینے کے بعد کسی کو یہ کہنے کی جرأت باقی نہیں رہتی کہ فلاں مسدین فلاں امام نے حدیث صحیح کی مخالفت کی ہے، اس کتاب سے تمام فقہاء کی غفلت قلوب میں پیدا ہوتی ہے اور باہمی نزاع کا شائبہ بھی باقی نہیں رہتا،

جو اللہ بالانہ وہ کتاب ہے جس کی وجہ سے شاہ ولی اللہ کا درجہ امامت و تجدید عرب و عجم نے تسلیم کیا، یہ کتاب اپنے طرز میں بالکل جدید اور بنے نظر ہے، اس سے پہلے ایسی کتاب کسی مصنف نے نہیں لکھی، اس کتاب کو صحاح کی شرح، فقہ اسلامی کا خلاصہ، مقاصد و اسرار شریعت کا لب لباب، حکمت و سیاست اسلامیہ کی تصویر کھینچا ہے، اس کتاب سے ہندوستانی مسلمانوں کی علمی تحقیقات کا سکہ تمام عالم اسلامی پر بٹھ گیا، اور بارہویں صدی میں خدمت حدیث کا سہرا ان کے سر رہا،

ان انحاء عن خلافة الخلفاء میں جس وسعت نظر اور تحقیق و تفتیش سے احادیث متعلقہ خلافت کو جمع کیا گیا، اور جس خوبی سے مسئلہ خلافت پر بحث کی گئی ہے، اس کی نظیر نہیں مل سکتی، علم حدیث میں آپ کی ایک چٹل حدیث اور مسلمات اور فوائد احادیث اللہ تعالیٰ، شرح تراجم بخاری بے نظیر کتابین ہیں،

حدیث بنوی کی تحریری خدمت کے ساتھ شاہ ولی اللہ نے تعلیمی اور درسی خدمت بھی جس خوبی سے انجام

دی ہے، اوس نے اسلامیان ہند میں درس حدیث کا نیا دروازہ کھول دیا، طالبان حدیث جوق جوق شاہ صاحب کے درس میں شریک ہوئے، اور سند حدیث لے کر اطراف عالم میں حدیث بنوی کی اشاعت کرنے لگے، اور اس کا سلسلہ بعد اذات تک جاری ہے،

شاہ ولی اللہ کے ملازمین بڑی شخصیت کے عالم میں تاج العروس شرح القاموس آپ کے تہذیبی بلگرامی تحریریں و ادبی کایا کا زمامہ ہے جس کی نظیر علمائے عراق و مصر نے بھی اب تک پیش نہیں کی، علم حدیث میں آپ کی وسعت نظر اور تجریرا بجا ہر المینیف فی ادلة الامام ابی حنیفہ روشن دلیل ہے،

بہت ہی وقت قاضی ثناء اللہ شاہ ولی اللہ کے ملازمہ میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کو اس زمانہ کے علما پانی پتیؒ نے بہت ہی وقت کا خطاب دیا ہے، حفظ احادیث اور وسعت نظر میں آپ کا پایہ بہت بلند ہے، جس پر آپ کی تفسیر منظر شاہ عدل ہے، اس تفسیر میں اس کثرت کے ساتھ احادیث کو جمع کیا گیا ہے، کہ دیکھنے والے کو مصنف کی وسعت نظر پر حیرت ہوتی ہے، جملہ احادیث پر محدثانہ اصول سے کلام بھی بڑی خوبی سے کیا گیا ہے، جو ان کی شان تنقید کو واضح کرتا ہے، افسوس ہے کہ یہ کتاب ابھی تک پوری طبع نہیں ہوئی، خدا جزاء طبع ہوئے ہیں، اگر پوری طبع ہو جاتی، تو جس طرح تفسیر روح المعانی نے اس زمانہ میں اہل عراق کا ہر افتخار بلند کر دیا ہے، تفسیر منظر شاہ سے اسلامیان ہند کی خدمت حدیث و تفسیر کا جھنڈا بہت ہی بلند ہو جاتا، خدا کرے مسلمانان ہند اس طرف توجہ کریں،

شاہ عبدالعزیز محدث آپ اپنے والد ماجد شاہ ولی اللہ کے سچے جانشین فرائد شین زین المفسرین تھے، چراغ ہند دہلویؒ آپ کا لقب تھا، ہندوستان میں علم حدیث کی ریاست آپ پر ختم تھی، نابین اطراف و کن سے حدیث پڑھنے آپ کے پاس آتے تھے، اور فیضیاب ہو کر جاتے تھے، جملہ علوم عربیہ ادبیہ، شرعیہ و عقلیہ میں تبحر تھے، ابستان الحمد شین علم حدیث میں آپ کی وسعت نظر پر شاہ عدل ہے، ملفوظات عزیزیہ سے آپ کی شان تحقیق حدیث واضح ہے، اصول حدیث میں عجاہ مانہ بھی بہت مفید ہے، تفسیر فتح العزیز بے نظیر تفسیر ہوتی،



اگر تمام طبع ہو جاتی، مگر افسوس کہ نام تمام رہ گئی، اس کو دیکھ کر تحقیقات کا ایک سمندر جوش مارتا ہوا نظر آتا ہے۔  
آپ کے تلامذہ بے شمار ہیں، اور حدیث میں تمام اسانید ہند کا مرجع آپ ہی کی ذات ہے،

شاہ محمد اسحاق محدث | آپ شاہ عبدالغفر صاحب کے ذوالے اور علم حدیث میں ادون کے سچے جانشین ہیں، شاہ عبدالغفر دہلوی <sup>۱۲۶۵ھ</sup>

کے بعد آپ ہی علم حدیث میں مرجع خلافتی اور محدث اکبر تھے، شکوۃ کا ترجمہ فارسی میں کیا، پھر ذاب قطب الدین خان صاحب نے جو آپ کے اجل تلامذہ سے ہیں، مظاہر حق کے نام سے اردو میں شکوۃ کا ترجمہ کیا، جو اہل علم کی نظر میں بہت بلند پایہ لکھا ہے معانی حدیث کی تحقیقات، متحاضات میں تطبیق بہت

خوبی سے کی گئی ہے، شاہ محمد اسحاق صاحب کے تلامذہ نے حواشی صحاح ستہ میں جا بجا شاہ صاحب کی تقریریں شرح حدیث کے متعلق نقل کی ہیں، ادون سے شاہ صاحب کی شان تحقیق اچھی طرح روشن ہو جاتی ہے، اسی طبقہ میں شاہ

ابوسعید محمد دی دہلوی مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی، حضرت مجدد ملت سید احمد صاحب بریلوی، شاہ عبدالغفر صاحب، شاہ رفیع الدین صاحب کی خدمات بھی سلسلہ ولی اللہی کی خدمت حدیث کے درخشان ستارے ہیں، ان حضرات نے اپنے درس و عمل سے ترویج حدیث و اشاعت سنت میں آنا شغف ظاہر کیا، جس سے شاہ ولی اللہ

کا سلسلہ حدیث اطراف عالم میں پھیل گیا، شاہ عبدالغفر محدث دہلوی کو ایسے آدمی مل جاتے، تو ان کا سلسلہ بھی اچھی طرح پھیل جاتا، مگر یہ خدا کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے، حضرت سید صاحب بریلوی کو اہل علم

کی طرح درس دینے والوں میں نہیں تھے، مگر ان کا عمل اور اتباع سنت مہر امر درس حدیث تھا، ان کے عمل سے لوگوں میں درس حدیث کی روح زندہ ہوتی تھی جس پر تاریخ شاہد ہے،

شاہ اسحاق صاحب کے تلامذہ میں دو قسم کے لوگ پائے جاتے ہیں، ایک وہ جو اپنے کو اہل حدیث کہتے، "تقلید اللہ کا لکھا کرتے ہیں، اور خود کو حنفی نہیں کہتے، ان کا خیال یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ بھی حنفی نہیں تھے، مگر یہ ایسی بات ہے جس کو شاہ ولی اللہ کی فیض کھربین پر نظر رکھنے والا کبھی تسلیم نہیں کر سکتا، اس سے کسی کو انکار نہیں کہ شاہ ولی اللہ ہندوستان میں علامہ ابن ابہام کی نظیر تھے، یعنی مقلد محقق تھے، وہ بعض مسائل میں

عام خفیہ و اخلاص بھی کرتے ہیں، مگر اس کا نام ترک تقلید نہیں بلکہ تحقیق فی تقلید ہے کہ وہ تحقیق کو ساتھ ہی کرتے ہیں، نواب صدیق حسن خان صاحب امیر جماعت اہل حدیث اپنی کتاب اخلاص میں فرماتے ہیں،

ان الشاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی | شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنا یہ طریقہ

قد بنی طریقہ علی عرض المجتہدات | اختیار کیا ہے کہ مسائل اجتہادیہ کو قرآن

علی السنۃ والکتاب وتطبیق الفقہاء | و حدیث پر پیش کرتے ہیں، اور مسائل فقہیہ

بہ حافی کل باب الی قولہ و لهذا | کو ہر باب میں قرآن و حدیث سے مطابقت

کلمہ مذہب حنفی الخ | دیتے ہیں، اور ان کا یہ تمام تر

طریقہ مذہب حنفی ہی ہے،

مولانا محمد حسن بہادی تلمیذ نے الیائے ابجدی ص ۶ میں شاہ عبدالغفری شاہ محمد اسحاق، شاہ عبدالغفری شاہ ولی اللہ چاروں کو حنفی المذہب بتایا ہے، شاہ ولی اللہ کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم ان علماء میں ہیں جو فتاویٰ عالیہ کے تدوین پر مامور تھے، شاہ ولی اللہ کے اجل تلامذہ میں سے آپ کے جانشین شاہ عبدالغفری اور تاضی شہار الدہلوی تھے

نیر تفضی بلگرامی زبیدی جو تخریج حدیث وغیرہ میں اعلیٰ پایہ رکھتے ہیں، اب حنفی تھے، شاہ عبدالغفری شاہ محمد اسحاق ان کے جانشین شاہ عبدالغفری مجددی سب حنفی ہیں، پس جس کے اصول و فروع سب حنفی ہوں، اس کے متعلق یہ کیونکر

باد کیا جاسکتا ہے کہ وہ خود حنفی نہ تھا، درمیان کلام میں اس خاص نکتہ پر اشارہ کر کے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ شاہ محمد اسحاق صاحب کے تلامذہ میں ان لوگوں نے بھی جو اپنے کو حنفی نہیں کہتے، ہندوستان میں علم حدیث کی خدمت

بہت کچھ کی ہے، مولانا تذیر حسین صاحب مرحوم کا درس حدیث مشہور و معروف ہے، صد با علما آپ سے فیضیاء ہوئے، جن کا سلسلہ ہنوز جاری ہے، نواب صدیق حسن خان نے مشکوٰۃ پر فصل رابع کا اضافہ فرمایا، بلوغ المرام

کی متعدد شرحیں لکھیں، الروضۃ النذیریہ کی شرح لکھی، عون البخاری کے نام سے اول بخاری کی بھی شرح لکھی، کتاب الخطی الصحاح السنۃ اور ابجد العلوم کی بے نظیر تالیفات ہیں، اور انھوں نے کتب نامورہ علم حدیث کی اشاعت بھی خوب



کی ہے، علامہ شمس الحق عظیم آبادی نے سنن ابی داؤد کی شرح عون المعبود تصنیف کی، ان کے بڑے بھائی علامہ شمس نے فائزہ المقصود بہت ضخیم کئی جلدوں میں تصنیف کی، جو افسوس ہے پوری طبع نہیں ہوئی، علامہ العصر بھی بہت تحقیق کر لکھی گئی ہے، قریب زمانہ میں مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی بڑی قابلیت سے لکھی ہے،

بھی سب کی سب سلسلہ ولی اللہی کی خدمت حدیث میں داخل ہے،

عم ہوئے تم ہوئے کہ میر ہوئے اس کی زلفون کے سب اسیر ہوئے

ان حضرات کی خدمت حدیث پر اجمالی اشارہ کر کے، میں سلسلہ ولی اللہی کی دوسری شاخ کی خدمات حدیث بیان کرنا چاہتا ہوں جو اپنے کو خفی کہتے ہیں، میری نظر میں بعض وہ لوگ بھی ہیں جن کو علم حدیث کی روشنی سلسلہ ولی اللہی سے پہونچی، مگر وہ اپنے کو اس سلسلہ سے الگ ہی رکھنا پسند کرتے ہیں، اس لئے میں نے بھی ان کا تذکرہ پسند نہیں کیا، ومنہم صاحب صحیح البھاری وتسمیۃ بالصیح مصداق المثل السائر، برعکس تہذیب نام زنگی کا نقد جمع فیہ کثیرا من الضعافات بل ومن الموضوعات،

شاہ عبدالغنی محدث مجذبی | ابو حنیفہ عمر بخاری دہر حجتہ المحدثین شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب دہلوی ۱۲۹۶ھ کے بعد ان کے جانشین ہوئے، اپنے والد شاہ ابوسعید سے حدیث و تفسیر پڑھ کر شاہ اسحاق

صاحب حدیث حاصل کی، پھر ہما جرمہ دینی ہو کر شیخ عابد سندھی رحمۃ اللہ علیہ سے بخاری شریف پڑھی، اور سند حدیث حاصل کی، سنن ابن ماجہ کی شرح بنام انجاء الساجدہ آپ کی بہترین تالیف ہے، جو ابن ماجہ کے حاشیہ پر طبع ہو چکی، مولانا شیخ احمد علی محدث سہارنپوری ۱۲۹۹ھ آپ شاہ محمد اسحاق صاحب اجل تلامذہ سے ہیں، مگر مکرہ میں شاہ صاحب سے کتب حدیث

پڑھیں پھر ہندوستان واپس آکر درس حدیث کے لئے مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کی بنیاد ڈالی جو اب تک قائم اور روز افزون ترقی پر ہے، صد ہا علماء اوس سے فیضیاب ہو کر اطراف عالم میں احادیث و قرآن کی خدمت بجالا رہے ہیں جن کی تعداد ایک ہزار کے قریب پہونچ چکی ہے، پھر ان کے تلامذہ اور تلامذہ کے تلامذہ کو شمار کیا جائے تو ہزاروں تک نوبت پہونچے گی، مولانا احمد علی نے درس حدیث ہی پر کفایت نہیں کی

بلکہ طبع احمدی قائم کر کے کتب حدیث کو باحسن وجہ طبع کر کے خدمت حدیث کا حق ادا فرمایا، حتی بات کو چھپایا نہیں جاسکتا، مولانا احمد علی نے صحیح بخاری کو جس خوبی اور خوبصورتی اور صحت کاملہ کے ساتھ طبع فرمایا، انصاف یہ ہو کہ آج تک مالک اسلامیہ میں سے بھی کسی ملک نے اوس کا جواب نہیں دیا، اور یہ بھی ہندوستان کو فخر ہے، کہ صحیح بخاری اور چند کتب حدیث سے پہلے یہاں طبع ہوئی ہیں، اور غالباً یہ کہنا بھی بیجا نہ ہوگا، کہ جس طرح فتح اباری بخاری شریف کی مفصل شرح میں بے نظیر ہے، جس پر مصر کو جس قدر بھی ناز ہو بجایا ہے، اسی طرح مولانا احمد علی کا حاشیہ بخاری شریف مختصر شرح میں بے نظیر ہے، جس نے اسلامیان ہند کے سر افتخار کو بہت بلند کر دیا ہے، آج تک انھما کے ساتھ ایسا جامع وزن و پرفراخانیہ کسی نے بھی بخاری شریف پر نہیں لکھا، جس کے بعد عمل بخاری کے لئے مطلات کی حاجت باقی نہیں رہتی،

مسند قرأت خلف الامام میں آپ کا رسالہ الدلیل القوی بھی مصنف کی وسعت نظر اور تحقیق علوم حدیث کا ثبوت ہے، آپ نے فن تجوید کی ہندوستان میں بڑی خدمت انجام دی ہے، اسی کیساتھ علم حدیث میں بھی آپ کا پایہ بہت بلند تھا، شاہ اسحق صاحب سے علم حدیث حاصل کیا، اور بڑے علماء کو سند حدیث سے سرفراز فرمایا، جن میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولانا حکیم الاسلام صاحب کانام لینا کافی ہے، اور بھی بہت علماء آپ سے فیضیاب ہوئے،

حضرت الاسلام مولانا محمد قاسم محدث | آپ نے شاہ عبدالغنی صاحب مجذبی دہلوی سے علم حدیث حاصل کیا، پھر قاری بانی دارالعلوم دیوبند ۱۲۹۴ھ عبدالرحمن صاحب پانی پتی سے سند حدیث حاصل کی، مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری سے بھی حدیث پڑھی، بخاری شریف کی تصحیح میں زیادہ کام آپ ہی نے کیا، اور مولانا احمد علی صاحب کے حاشیہ بخاری کے پانچ اجزاء کی مکمل استاد کے ارشاد سے آپ نے ہی کی، بخاری کے یہ آخری پانچ اجزاء بہت مشکل ہیں،

مولوی امام خان نوشہروی نے مولانا محمد قاسم صاحب کو شاہ عبدالغنی بن شاہ ولی اللہ کا شاگرد حدیث میں لکھا جو یہ صحیح نہیں، شاہ عبدالغنی بن شاہ ولی اللہ کا انتقال اپنے سب بھائیوں سے پہلے ہوا ہے، ان کو مولانا محمد قاسم صاحب کیونکر پاسکتے ہیں، جنھوں نے شاہ اسحق صاحب کو بھی نہیں پایا،



کتاب الاعتقاد بالسنہ کے بعض تراجم ابواب کی مناسبت حدیث سے بالکل معلوم نہیں ہوتی، اسی طرح کتاب الردی  
اعجاز اور کتاب التوحید بھی آسان نہیں ہیں، انہی اجزاء میں امام بخاری نے قال بعض الناس لکن حنفیہ پر اعتراضات  
بھی زیادہ کئے ہیں یہ مولانا محمد قاسم صاحب ہی کا حصہ تھا، کہ ان دشوار گزار گھاٹیوں کو ایسا آسان کر دیا ہے کہ  
اب کسی راہ رو کے لئے کچھ دشوار ہی باقی نہیں رہی۔

مولانا نے اپنی کتاب ہدیت الشیعہ میں کتب حدیث کے طبقات اور اصول تنقید کو جس خوبی سے بیان فرمایا ہے  
اس کو دیکھ کر یہ ماننا پڑتا ہے کہ جو اندازِ ائمہ کے اصول تنقید و قواعد تطبیق کو آپ نے بہتر کسی نے نہیں سمجھا، مولانا  
جسے دعویٰ مکہ ساتھ فرمایا کرتے تھے، کہ اقوال ابی حنیفہ کو حدیث کے موافق ثابت کرنے کا میں ذمہ لیتا ہوں لیکن تحریکات  
فحشاء کا میں ذمہ دار نہیں (سمیعہ من سیدی حکیم الامتہ) جن لوگوں نے مولانا کی تقریر درس حدیث میں سنی ہے، وہ اس کے  
شاہدین کہ واقعی مولینا اقوال ابی حنیفہ کی تقریر ایسا کرتے تھے، جس کے بعد وہ بالکل حدیث کے موافق نظر آتے  
تھے حدیث کو قول ابی حنیفہ کے مطابق نہیں کرتے تھے کہ اس کا خلاف ادب ہونا ظاہر ہے، بلکہ قول ابی حنیفہ کو  
حدیث کے مطابق کر دیا کرتے تھے۔

چونکہ مولانا کے زمانہ میں بعض لوگ مذہب اسلام پر اعتراض و طعن کے لئے میدان میں اتر آئے تھے، اس لئے  
مولانا کو اپنا زیادہ وقت ان کی ممانعت میں صرف کرنا پڑا، اور دنیا گواہ ہے کہ مولانا کو اس میں جیسی کامیابی حاصل  
ہوئی وہ آپ ہی کا حصہ تھی جس کو تائید غیبی کن اصلاً مبالغہ نہیں، مولانا کی کتاب حجۃ الاسلام مباحثہ شاہجہانپور  
قبلہ نما تقریر و پذیر و غیرہ اس پر شاہد دل ہیں اس لئے گو آپ نے خدمتِ علم حدیث کے لئے تحریری کام زیادہ  
نہیں کیا، مگر آپ کا بڑا کام جو تمام سلسلہ دلی اللہ کی خدمت کے تحریری کارناموں سے زیادہ ذرا ہے یہ ہے کہ آپ نے  
دارالعلوم دیوبند کی بنیاد ڈالی، جس میں اس وقت سے اب تک ہر سال دورہ حدیث تمام ہوتا ہے دارالعلوم  
دیوبند کا نور ہر بار چمکتا اور جھٹکتا رہا، یہاں تک کہ اس کی شعاعیں ہندوستان سے گزر کر ساڑھے چارہ او  
مشرق اقصیٰ میں چین تک پہنچ گئیں، اور جنوبی افریقہ، بلحاظ افغان و ایران و مصر و شام و عرب تک اس کی

علمی تحقیقات کا جھنڈا بلند ہو گیا، آج دارالعلوم دیوبند کو بھی طور پر ازہر الهند کا لقب دیدیا گیا ہے جن علمائے اس  
دس گاہ سے صرف دورہ حدیث کی تعلیم حاصل کی، ان کی تعداد دس ہزار سے اوپر ہے، اور جو تمام علوم شرعیہ عقلیہ  
و نقلیہ میں اس درس گاہ سے کامیاب ہوئے، ان کا شمار پانچ ہزار تک ہے، اور ان میں سے جو صاحبِ درس ہیں  
جو کہ مفتاح العلوم بن گئے، ان کی تعداد ایک ہزار سے کم نہیں، دارالعلوم دیوبند کے طلبہ کی تعداد ہر سال ڈیڑھ ہزار  
سے دہر ہو جاتی ہے، اگر اسلامیان ہند اس درس گاہ پر ویسی ہی توجہ کرتے، جیسی اپنی مصر نے جامعہ ازہر پر کی تو  
یقیناً اس کا پایہ اس سے بھی بہت زیادہ بلند اور عظیم الشان ہوتا، اس درس گاہ کے فارغین نے جن مدارس کی  
بنیاد اطراف ہندوستان میں قائم کی ہے ان کا شمار ایک ہزار سے زیادہ ہی ہے۔

اور یہ تمام تر خدمتِ قرآن و حدیث مولینا محمد قاسم صاحب نافو تو ہی کے نامہ اعمال میں داخل ہوا لکھو  
ارفع درجاتہ و تقبل حسناتہ و متعنا بفیوضہ و برکاتہ آمین تاسیس دارالعلوم دیوبند میں مولانا محمد قاسم  
صاحب کے ساتھ حضرت مولینا رشید احمد صاحب گنگوہی، مولینا محمد یعقوب صاحب نافو تو ہی کے انعام قدس کی  
امانت بھی شامل حال تھی، اور اجداد میں یہی تین حضرات اُس کے روحِ رواں تھے اگر موصوفینِ ادل  
مولینا محمد قاسم صاحب تھے۔

مولانا شیخ محمد رحمت تھانوی | مولانا شیخ محمد اپنے زمانہ میں محدث کے لقب سے مشہور تھے، شاہ محمد اسحاق صاحب  
کے ارشد تلامذہ سے ہیں، جب آپ نے سلطان عالمگیر رح کے حافظ حدیث ہونے کا واقعہ بیان فرمایا، کہ ان کو بارگاہ  
حدیث حفظ تھیں، تو آپ کے ایک شاگرد نے پوچھا حضرت آپ کو کتنی حدیثیں حفظ ہیں، فرمایا، اپنی محفوظات پر نظر  
ثانی کر کے کل جواب دوں گا، کیونکہ میں نے اب تک اپنی محفوظات کو شمار نہیں کیا، دوسرے دن فرمایا، کہ  
الحمد للہ مجھے چار ہزار حدیثیں حفظ ہیں، (سمیعہ من سیدی حکیم الامتہ نور اللہ سر قند کا) سنہ نسائی  
پاپ کا حاشیہ مطبع مجبائی میں طبع ہو چکا ہے، جس میں زیادہ تر حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب کی تحقیقات و  
تقریرات صحیح کی گئی ہیں،



مولانا شیخ عبدالصوم بھوپالی  
برصغیر ہندوستان

آپ بھی شاہ اسحاق صاحب کے اجلہ تلامذہ سے ہیں، اور ان کے داماد بھی ہیں، ساری عمر درس حدیث میں گزری، بڑے بڑے علمائے آپ سے سند حدیث حاصل کی، سلسلہ

شاہ ولی اللہ کی سند علمائے آپ سے ہی پہنچی، آپ بھوپال سے علیل ہو کر جب اپنے وطن تشریف لے گئے، رجعت بھی ساتھ تھی، جو آپ سے بخاری شریف پڑھ رہے تھے، راستہ میں مرض بڑھ گیا، اور کچھ دنوں بنارس میں اپنے

قیام فرمایا، اس حالت میں بھی درس حدیث جاری رہا، سرزمین بنارس کو یہ شرف حاصل ہے، کہ ایک قدیم صفات محدث نے اس میں کچھ دنوں درس حدیث دیا ہے، یہاں سے وطن کو روانہ ہوئے تو مرض موت کے

آثار راستہ میں شروع ہو گئے، جس وقت آپ اپنے مکان کے دروازہ پر پہنچے ہیں، تو بخاری شریف کی آخری حدیث

مکملتان خفیفان علی اللسان ثقیلان فی السیران حیثان الی الرحمن سبحان اللہ ومجید سبحان اللہ الخلیج آپ کی زبان پر تھی کہ نزع روح شروع ہو گیا، فوراً مکان کے اندر لیجا گیا، اور روح قفس غصہ کی تاراز ہو گئی

ان اللہ وانا الیہ راجعون اس ایک واقعہ سے ہی آپ کا شغف حدیث ظاہر ہے،

مولانا محمد صاحب نانوتوی مدرس اول علم حدیث مولانا شیخ رشید الدین دہلوی اور مفتی صدر الدین دہلوی اور شاہ

صاحب حاصل کیا، جملہ علوم شرعیہ نقلیہ و عقلیہ کے ماہر تھے، علم فقہ میں مرجع خلق تھے، مدرسہ مظاہر علوم کے محدث اعلیٰ تھے، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے بھی آپ سے بعض کتب تدریج

پڑھی ہیں، انتقال کے وقت بوجہ حدیث نبوی الحمد من یحوت بعرق الحبیب بار بار اپنی پیشانی پر ہاتھ پھرتے تھے

جب پسینہ نمودار ہوا تو خوشی سے چہرہ کھل گیا، اور اس خوشی کے عالم میں انتقال فرمایا، رحمہ اللہ رحمۃ واسعة

نادرۃ الزمان مولانا ابوالحسن  
عبدالحی لکھنوی

آپ سلسلہ ولی اللہ کے مایہ ناز محدث نقیہ، اصولی، حقوقی، مؤرخ، محشی، بیترین مصنف تھے، تھوڑی عمر میں اتنا کام کیا ہے، کہ دیکھنے والے کو حیرت

ہو جاتی ہے، تمام علوم و فنون عقلیہ و نقلیہ و الیہ میں آپ کی تالیفات موجود ہیں، کتب درسیہ پر حاشی بھی

لے ہوئی، امام غلام صاحب نوشہرہ دی نے آپ کی وفات بھوپال میں لکھی، جو صحیح نہیں، ۱۲۰

بکرت میں تالیفات کے ساتھ شغل درس بھی جاری تھا، اور یہ سب خدمات ۳۲ سال کی عمر میں انجام دیکر دارالافتاء

میں پہنچ گئے، آپ نے علم حدیث اپنے والد صاحب سے حاصل کیا، ان کو حدیث کی اجازت شاہ عبدالغنی دہلوی نماز

دینی اور مولانا حسین علی محدث علی آبادی تلمیذ شاہ عبدالغنی دہلوی سے حاصل ہے، پھر مولانا عبدالحی صاحب شاہ عبدالغنی صاحب

خود بھی بذریعہ خطا کے اجازت حاصل کی، آپ کی تالیفات حدیث میں انتیقلی المجد علی المولانا محمد بہت لاجواب ہے، جس کے

مقدمہ میں تاریخ علم حدیث پر سیر حاصل کلام فرمایا ہے، علم رجال میں الفوائد البہیہ فی طبقات الخفیفہ بے نظیر،

امام الکلام فی القراءۃ خلف الامام نظر الامام فی السعی المشکورۃ تکررۃ الراشد، تراجم علمائے ہند، سہ ماہ وغیرہ مصنف

کی دست نظر اور شان تحقیق کی روشن دلیلیں ہیں، رحمہ اللہ رحمۃ من عند کآمین، سہ ماہ اگر پوری ہو جاتی

تو حدیث و فقہ کا بحر خارج ہوتا،

مولانا محمد حسن صاحب آپ مولانا عبدالحی لکھنوی کے قابل تلامذہ میں تھے، علم حدیث سے خاص مناسبت تھی،

اسرائیلی سنبھلی ۱۳۰۳ مسند امام ابو حنیفہ کا حاشیہ تنسیق النظام، اور اس کا مقدمہ آپ کی حدیث دانی اور مست نظر

کا نظر آئی ہے، تصدق اللہ بوجہ رحمۃ و رضوانہ شرح معانی الآثار علی وی کی تصحیح و تحشیہ میں بھی مولانا

دعی احمد صاحب کو ساتھ آپ نے کام کیا ہے،

مولانا فخر الحسن لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ آپ مولانا رشید احمد صاحب محدث لکھنوی اور مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی

کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں، سنن ابی داؤد پر آپ کا حاشیہ السطیق المحمود کے نام سے طبع ہو چکا ہے، یہ حاشیہ

اسی شان کا ہے، جیسا مولانا احمد علی سہارنپوری کا حاشیہ بخاری پر ہے، آج تک ابی داؤد کا ایسا نفیس

جامع حاشیہ نہیں دیکھا گیا، یہ بھی سلسلہ ولی اللہ کی خدمت حدیث کا بہت بڑا کارنامہ ہے، رحمہ اللہ رحمۃ واسعة

مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی آپ نے علم حدیث شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی سے حاصل کیا، دارالعلوم دیوبند

کے سب سے پہلے مدرس اول اور محدث آپ ہی ہیں، صد ہا علمائے آپ سے سند حدیث حاصل کی، جن میں مولانا

محمد الائمہ تھانوی کا نام لینا کافی ہے، مولانا محمد یعقوب صاحب کی تحقیقات حدیثیہ کا اندازہ حضرت حکیم الامتہ



کی تصانیف سے بخوبی ہو سکتا ہے، آپ کو علم حدیث کے علاوہ علم تفسیر و ذوق عربیت بھی بدرجہ کمال حاصل تھا، مولانا فیض الحسن صاحب سہارنپوری کو باوجود کمال ادب وانی و تجربی العربیت کے اعتراف تھا کہ تفسیر غفرلہ جیسی مولانا محمد یعقوب صاحب پڑھاتے ہیں میں نہیں پڑھا سکتا،

قطب زمان مولانا شاہ فضل الرحمن محدث | آپ بھی شاہ محمد اسحاق صاحب کے اجل تلامذہ میں سے ہیں، آپ کی ساری مثر گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ ۱۳۱۵ھ | درس حدیث میں گزری ہے، بڑے بڑے علمائے آپ سے سند حدیث حاصل کی ہے جن میں سے مولانا محمد علی صاحب مونگیری اور حضرت حکیم الامتہ مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی کا نام بڑا ہی کافی ہے، آپ سے بھی صد ہا علماء فیضیاب اور علما اسناد کے ساتھ کامیاب ہوئے آپ کی اشہ حدیث میں مستقل رسالہ طبع ہو چکا ہے،

محدث بہادر مولانا طہیر حسن | آپ مولانا عبدالحی لکھنوی کے ارشد تلامذہ میں سلسلہ ولی اللہ کے قابل فخر محدث ہیں، شوق غموی رحمۃ اللہ علیہ ۱۳۱۵ھ | آثار السنن کی دو جلدیں مع حاشیہ التعلیق الحسن آپ کی حدیث وانی تجربی اور دستِ نظر اور شانِ تحقیق پر شاہد ہیں افسوس یہ کتاب پوری نہ ہوئی، ورنہ اپنے باب میں بے نظیر ہوتی، رحمہ اللہ و تفصیل کا بغیر اللہ،

(باقی)

## تاریخ دولت عثمانیہ

(حصہ اول)

اس میں عثمان اول سے صفیہ الرابع تک سلطنت عثمانیہ سے چھ سو برس کے کارناموں کی تفصیل ہوا اس سے زیادہ مستند اور معتقد تاریخ اس عظیم الشان سلطنت کی اردو زبان میں اب تک نہیں لکھی گئی، حجم ۵۰۰ صفحہ قیمت ۵۰ روپے

حصہ دوم

محمود ثانی سے لیکر جنگ عظیم تک کے حالات و واقعات پر مشتمل ہے حجم ۶۸۰ صفحہ قیمت ۶۰ روپے

## اسلامی معاشیات

کے

### چند فقہی اور قانونی ابواب

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی استاذ دینیات جامعہ عثمانیہ

(۲)

ہمک کا مسئلہ | گذشتہ بالا عبارتوں سے جہاں اور باقی ثابت ہو رہی ہیں، وہیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہمک کی کان بھی ہمک کا مشترک سرمایہ ہے، نہ وہ انفرادی ملکیت بن سکتی ہے، اور نہ حکومت اس پر کوئی محصول عائد کر سکتی ہے، اور اس بنا پر بعض علماء نے ہندوستان میں پچھلے دنوں یہ عام فتویٰ دے دیا تھا کہ اسلامی حیثیت سے ہمک سازی پر محصول لگانا یا حکومت کو ہمک بنانے سے لوگوں کو رد کن جائز نہیں ہے، مجھے سیاسی مصالح سے بحث نہیں، لیکن علما کے متعلق یہ ضرور خیال آتا ہے کہ مسئلہ کو ہمیشہ اس کے تفصیلات کے ساتھ ہمک میں پیش کرنا ان کی دیانت کا اقتضا ہوتا چاہئے، ہمک کی ایسی کالیں جن میں مندرجہ بالا صفات پائے جاتے ہوں یعنی (۱) لوگوں کی رسائی بلا خرچ ہمک ہوتی ہو (۲) عام لوگوں کی آمد و رفت اس کا تک لگی ہوئی ہو، (۳) لوگ اس سے نفع اٹھا رہے ہوں، بلاشبہ ہمک کی ایسی کالوں کے متعلق اسلامی نقطہ نظر وہی ہے، لیکن اگر کجا اس کے صورت حال یہ ہو کہ

سمندر کے کنارے کوئی ایسی جگہ ہو کہ جب

کان لقرب الساحل موضح اذا



حاصل فیہ الماء صادر ملحا،

سمندر کا پانی اس میں اگر جمع ہو جائے، تو

نمک بن جاتا ہو،

تو اس کے متعلق فقہاء کا عام فتویٰ یہ ہے کہ

ملک بالاحیاء ولا مامرا قطاءہ،

تو اس کا آدمی مالک ہو جاتا ہے (احیاء آبادی)

کے ذریعہ سے بھی اور امام (حکومت) اس کو آؤ

کی جاگیر میں بھی دے سکتا ہے،

اس قسم کی زمینوں کی احیاء یا زندہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ

تھیئتہ لما یصلح لہ من حضر ترابہ جس کام کی اس میں صلاحیت ہو، اس کے نثر

وتصہید لا وفتح ذناتہ الیہ تصیب اس کو تیار کرنا، یعنی اس کی مٹی کھودنی،

الماء الیہ اس کو کشادہ کرنا، سمندر سے نالی نکال کر

اس کو گڑھے تک لانا، تاکہ سمندر کا پانی

اس میں آکر گرے،

نمک بنانے کے لئے سمندر کی ساحلی زمینوں کو بندوبست کرنے کا حکومت کو اختیار کیوں ہے، اور ان

میں انفرادی ملکیت کیوں پیدا ہو جاتی ہے، اس کی وجہ فقہاء نے یہ لکھی ہے کہ

لانہ لا یضیق علی المسلمین باحدیہ کیونکہ سمندر کے کنارے اس قسم کے کاغذانے کے

بل یحدث نفعہ بفعلہ فلس یمنع منه قائم کرنے سے مسلمانوں میں کوئی تنگی نہیں پیدا

کیفیۃ الموات، ہوتی، بلکہ اس زمین کا نفعہ آباد کرنے والے کے عمل

سے ظاہر ہوتا ہے پس اس کو اس فعل سے نہیں رکھا

جائیگا، جیسے موات کی دوسری زمینوں کے آباد

(المغنی ۱/۲۶۷)

اور غالباً ہندوستان میں نمک سازی کا جو مسئلہ پیدا ہوا تھا، وہ یہی صورت تھی،

عام معدنیات کا حکم اور صرت نمک ہی نہیں، بلکہ اس کے سوا بھی جن معدنی امور کا ذکر کیا گیا ہے، کہ اسلامی

نقطہ نظر سے ان میں انفرادی ملکیت پیدا نہیں ہو سکتی، اس حکم کو بھی ہر قسم کی قانون کے لئے عام حکم نہ سمجھنا چاہئے

بلکہ یہ حکم ان ہی معدنی چیزوں تک محدود ہے جو خود بخود باہر آگئی ہوں اور لوگ اس سے نفع اٹھاتے ہوں اور

ایسے معادن جن کو فقہی اصطلاح میں معادن باطنہ کہتے ہیں، اور جن کی تعریف شرح کبیر میں یہ کی گئی ہے،

ہی اللہی لا یوصل الیہا الا بالعمل یہ ان کا قانون کو کہتے ہیں، جن کی پیداوار نمک

والموثیۃ، (ص ۱۵۰ جلد ۶) رسائی بغیر عمل اور شقت و محنت کے نہیں ہو سکتی،

پھر اس کی تشریح ان لغات میں کی گئی ہے

لہر تنکن ظاہرہ لا یخضرھا انسان یعنی ابتداً قدرتی طور پر وہ معدن ظاہر نہ تھا

داخلہرھا، پھر کسی نے کھود کر اس کو نکالا اور نمایاں کیا

اس قسم کے معادن کی مثال میں حسب ذیل چیزوں کا ذکر کیا جاتا ہے،

کمعادن الذہب والفضۃ و جیسا کہ سونے، چاندی، سیسہ، بلور وغیرہ

الوصاص والبلور، کی قانون کا حال ہے،

بہر حال ایسے معادن جن سے انتفاع بغیر عملی جدوجہد اور مصارف کے نہیں ہو سکتا، خواہ وہ کسی

قسم کے ہوں، اگرچہ بعض فقہاء ان میں بھی انفرادی ملکیت کے قائل نہیں ہیں، ان کا مذہب یہ ہے کہ حکومت کسی انفرادی

شخصیت کے ساتھ ان کو بھی بندوبست نہیں کر سکتی، لیکن صاحب منہی نے لکھا ہے کہ

والصحيح جواز ذلك، درست یہی ہے کہ ان کا قانون کا بندوبست کرنا جائز ہے

یعنی انفرادی ملکیت بن سکتی ہے، اور حکومت کو اس کا اختیار ہے کہ کسی واحد شخص کے ساتھ اس کو

بندوبست کر دے جو ازل کے ثروت میں ابوداؤد کی یہ حدیث پیش کی جاتی ہے،



اِنَّ الشَّيْءَ صُلِّيَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال بن حارث

اقطع البلال بن حارث معادن

کو قبلیہ کے معادن خواہ پست علاقوں میں جو

القبلیۃ حلیہا وغوربہا

یا بلند تعلقات میں بطور جاگیر کے عطا فرمایا

اس سے ثابت ہوا کہ صرف جامد معادن ہی نہیں بلکہ سیال معادن مثلاً پارہ پٹرول تارکول وغیرہ  
ایسے معادن جن کے کھودنے اور کھانے میں مصارف اور محنت پڑتی ہے وہ انفرادی ملکیت بن سکتے ہیں اور  
حکومت ان کو بندوبست کر سکتی ہے لیکن حکومت کو ان معدنی پیداواروں پر کسی قسم کے محصول عائد کرنے کا  
بھی حق ہے ؟ یا بغیر کسی ڈیوٹی کے ملک کے باشندے ان سے مستفید ہو سکتے ہیں اس سوال کا تفصیلی جواب تو  
حکومت کی آمدنی کے ذیل میں دیا جائے گا لیکن اسلامی معاشیات کی وسعت نظری کا سرسری اندازہ کرنے کے لئے  
غالباً اس مسئلہ کا ذکر یہاں ہوگا جو فقہ کی عام کتابوں میں پایا جاتا ہے ابن ہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں :-

اعلم ان ما يستخرج من المعدن

کا نون سے جو چیز نکلتی ہے وہ تین قسم کی

ثلاثة انواع جامد و سائل

ہوتی ہے ایسی جامد چیزیں جو گھل سکتی ہوں اور

وينطبع كالنقدین والحدید وجامد

چھاپ قبول کر سکتی ہوں مثلاً سونے چاندی اور

لا ينطبع كالخمس والنورة والخلل

وغیرہ کا جو حال ہے دوسری قسم وہ جو جامد

والزرنیخ و سائر الاحجار کالیاقوت

اور غیر سیال تو ہو لیکن چھاپ قبول نہ کر سکتی ہو

والعلاج و مالیس بجامد كالعاء

مثلاً گچ چونے سرمہ ہر تال بلکہ ان تمام

والقیور والنقط

چیزوں کا حال ہے جن کا شمار پتھروں کے ذیل

(فتح القدیر ج ۱)

میں کیا جاتا ہے مثلاً یاقوت زمک تیسری

قسم وہ ہے جو جامد نہ ہو بلکہ سیال ہو مثلاً

پانی تارکول مٹی کا تیل

ان تین قسموں کو بیان کرنے کے بعد آئندہ جو چیز انھوں نے لکھی ہے دنیا کی حکومتوں کی شاید اس سے انکسین  
کل جائیں اور موجودہ حکومتوں کی رعایا میں کسی حکومت کے اس نقطہ نظر کو سن کر معلوم نہیں کس قسم کے جذبات  
متلاطم ہونے لگیں ابن ہمام نہایت سادگی کے ساتھ لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک

لا یحب الخمس الا فی الاول

فخمس پیداوار کا پانچواں حصہ صرف پہلی قسم

سے حکومت وصول کر سکتی ہے

جس کا مطلب یہی ہوا کہ قسم اول کے سوا اور تمام معدنی پیداوار ہر قسم کے محصول سے آزاد ہیں اور یہ تو امام ابو حنیفہ  
کا خیال ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے تو اس سے بھی آگے قدم بڑھایا ہے کہ

وعند الشافعی لا یحب الا فی

بجز سونے چاندی کے اور کسی چیز پر خمس واجب

النقدین نہیں ہے

اگرچہ اس مسئلہ کے متعلق بعض تفصیلات ہیں جن پر بحث کا یہاں موقع نہیں بالفعل اتنا اجمالی بیان  
کافی ہو سکتا ہے

حدیث الناس شرکاء میں جن جن چیزوں کو پبلک کا مشترک سرمایہ قرار دیا گیا ہے اب تک اس  
کے پہلے جزاء الہی اور اس کے متعلقات کی گویا یہ تفصیل تھی باقی دو جزاء اور رہ گئے یعنی الکلاؤ اور النار اب ان  
متعلق سائل کی تشریح کی جاتی ہے

الکلاؤ (گھاس) کے | حدیث میں چونکہ الکلاؤ کا لفظ آیا ہے اس لئے اس کی تحقیق ہونی چاہئے کہ الکلاؤ کے  
سائل کی تفصیل | لغوی معنی کیا ہیں صاحب مغرب نے اپنی کتاب فقہی لغات میں اس لفظ کو لیا ہے اور

اس پر ایک طویل بحث کی ہے امام محمد کا قول تو یہ نقل کیا ہے کہ

الکلاؤ مالیس له ساق و ما حاور

الکلاؤ ایسی بناتی چیز کا نام ہے جو تہہ پر قائم

نہ ہو اور جو تہہ پر قائم ہو وہ کلاؤ نہیں ہے

علی ساق کیس بکلاؤ



ساق اور تنہ پر جو نباتات کھڑے ہوتے ہیں ان کی مثال میں عوج اور غرقہ وغیرہ جنگلی درختوں کو ذکر کیا ہے لیکن مگر ذی صاحب مغرب نے خود اپنا فیصلہ یہ لکھا ہے :-

والظاہر انہ یقع علی ذاساق وغیرہ

بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ کھار کا اطلاق تنہ والے

اور بے تنہ دونوں قسم کے نباتات پر ہوتا ہے

وجہ یہ بیان کی ہے کہ فقہاء الکھار کی شرح میں عموماً یہ کہتے ہیں کہ

لما ترعاہ الدواب رطباً کان

جنھیں عموماً چوپائے چرتے ہیں خواہ خشک

اور یا بسا، حالت میں یا تر،

مطلب یہ ہے کہ چونکہ جانور عموماً بے تنہ والی گھاسوں کو بھی چرتے ہیں اور بعض تنہ رکھنے والے جنگلی جھاڑ مثلاً بول عوج اور غرقہ وغیرہ کی پتیاں بھی چرتے ہیں اس سے الکھار کو بجائے گھاس کے ہر اس نبات کے لئے عام رکھنا چاہئے جسے جانور چرتے ہیں اس سلسلہ میں انھوں نے ابو عبید کی کتاب لاموال سے بھی اپنی تائید میں بعض چیزیں نقل کی ہیں، خلاصہ اس کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے، چاہے کہ اپنے بھائی کو پانی اور شجر (درخت) میں گنجائش دے، اور اس درخت سے مراد وہی چرے جانے والے درخت ہی ہو سکے ہیں البتہ الکھار کے بجائے یہاں الشجر کا لفظ استعمال کیا گیا ہے تاکہ معلوم ہو کہ حکم گھاس اور ان درختوں کو بھی عام ہے جنھیں چوپائے اور مویشی چرتے ہیں، نیز ایک مشہور حدیث تھی (رکعت) کے باب میں ہے کہ اُمیہ بن حمال نے اراک (پلیو) کے متعلق دریافت کیا، کہ اس کو جی (رکعت) یعنی اپنا دُون کے لئے اس کے جنگل کو کوئی مخصوص کر سکتا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ما لم تنلہ اخفاف الا بل، ان، اگر اونٹوں کے قدم اگر وہاں نہ پہنچتے

ہوں، تو جائز ہے،

ابو عبید نے اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ حکم پلیو کے ان درختوں سے متعلق ہو سکتا ہے جو کسی کی ملک

ارضی میں ہوں یعنی ملک کہ زمین کے پلیو کو بھی محض اپنے مویشیوں کے لئے کوئی مخصوص نہیں کر سکتا، کیونکہ غیر ملک زمین کے پلیو کو جی (رکعت) بنانے کا تو کسی کو کیا اختیار ہو خواہ وہ دوسرے کے ہوں یا قریب کے ہوں، اونٹوں کی دسترس سے باہر ہوں یا نہ ہوں پس مطلب یہی ہو سکتا ہے، کہ ملک کہ زمین کے پلیو کو بھی رعایت عامہ کے خیال سے جی نہ بنانا چاہئے، اور اس سے یہ ثابت ہوا کہ الکھار کا لفظ تنہ دار اور غیر تنہ دار ہر قسم کی چرے جانے والی روئید گیوں کو عام ہے اور یہی واقعہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مقصود مویشیوں کی چرائی میں سہولت پیدا کرنی تو شریعت کا مقصد یہ ہے کہ اس قسم کی چیزوں کو حتی الوسع پبلک کاشتکر سرمایہ قرار دیا جائے، تاہی جو رستہ کے باخارج میں چرائی ہوئی چند مثالیں بیان کی ہیں (۱) پہلی شکل تو یہ ہے کہ کسی گاؤں یا آبادی کی کوئی چراگاہ اور جنگلی جھاڑ اور گاؤں کا کوئی خاص

باشندہ اس زمین کا مالک نہیں ہو بلکہ

قد عرف انھا لھو فھي لھو علی

عموماً یہ مشہور و معروف ہو کہ فلاں چراگاہ

حالیہ،

یا جنگلی جھاڑ یا ان فلاں گاؤں والوں کی

ہیں، پس وہ انھی لوگوں کی اپنے حال پر رہیں

اور گاؤں والوں کی اس زمین میں اجمالی ملک ثابت ہوگی، اب دیکھا جائے گا کہ اس گاؤں کے باشندوں کی مویشیوں وغیرہ کے لئے کوئی دوسری چراگاہ یا کچھ، رمنہ وغیرہ ہے، یا نہیں اگر ہے تو ایسی صورت میں

لیس لھو ان یمنعوا الکلاء والسا

گاؤں والوں کا اس کا حق نہ ہو گا کہ عام

ولا صحاب الحواشی ان یرعوا

مویشی والوں کو اس قسم کی چراگاہ ہوں

تملك المردج ولم یستقروا من

رمنہ میں چرائی سے روکیں، اسی طرح

تملك السیاح،

مویشی والوں کو اس کا بھی حق ہے، کہ یہاں

چوپائی ہو، اس سے استفادہ کریں وغیرہ

پس، جانوروں کو پلائین (۱)



لیکن اگر یہ شکل نہیں ہے بلکہ

لَعَلَّيْكَ لَا هَلْ هَذَا الْقَرْيَةِ الَّذِينَ  
لِيَصْرَ هَذَا الْمَرْجُوحِ فِي مَلِكِهِ مَوْضِعِ  
مَسْرَاحٍ وَمَرْعَى لَدَى أَبْهَمٍ وَمَرْشِيهِمْ  
غَيْرَ هَذَا الْمَرْجُوحِ

اور اس کے ساتھ صورت حال یہ ہو کہ

مَتَى إِذَا لَوَّالْنِاسِ فِي رَعَى مَلِكِ  
الْمَرْجُوحِ وَالْأَحْطَابِ مِنْهَا أَضْرَ  
ذَلِكَ بِهَرْدٍ بِمَوَاشِيهِمْ وَوَدَّاهُمْ  
قَاضِي أَبُو يَسْفَ كَالِإِسِي حَالَتِ مِينَ يَهْ نَتَوِي هَبْ كَ

مستطمان رسان ہو

كَانَ لِيَصْرَانِ يَمْنَعُوا كُلَّ مَنْ أَدَا  
أَنْ يَرَعَى فِيهَا أَدِخْتَبِ مِنْهَا  
اس قسم کے گاؤں کے باشندوں کو اس کا حق  
ہے کہ عوام کو اپنی چراگاہوں میں چرانے سے  
روکین اور اس سے منع کریں کہ کوئی اسکی  
بھادڑیوں سے لکڑی کاٹے،

بہر حال حدیث نے الکلاہ کو جب پبلک کا مشترک سرمایہ قرار دیا ہے، تو ایسی صورت میں انفرادی  
ملکیت تو اس پر عارضی نہیں ہو سکتی، لیکن اشتراک میں کچھ حد بندی اس وقت ہو سکتی ہے، جب دوسرے گاؤں  
داؤن کی شرکت سے خود اس گاؤں داؤن کا نقصان ہو جن کی طرف یہ چراگاہ منسوب ہے، اور یہ حال تو ان چراگاہوں  
کا ہر جن کی زمین کسی شخص کی واحد ملکیت نہیں ہے، بلکہ یا تو ان کا کوئی مالک ہی نہیں ہے یا سارے گاؤں کی ڈ

ملکیت مشترکہ ہے، لیکن اگر کسی شخصی اور انفرادی ملکیت والی زمین میں الکلاہ ہو تو باوجود زمین کے مالک ہونے کے  
الکلاہ کا وہ قانوناً مالک نہیں ہے، بدائع میں ہے،

أَمَّا الْكَلَاءُ الَّذِي يَنْبَغِي فِي أَرْضِ  
مَمْلُوكَةٍ فَهُوَ مَبَاحٌ غَيْرُ مَمْلُوكَةٍ  
مَعْنَى مَبَاحٍ وَجَائِزٍ هُوَ، وَأَمَّا الْكَلَاءُ الْكَاكُوتُ  
فَالْمَلِكُ يَنْبَغِي لَهُ

اور اس کا بھی وہی حکم ہے جو پانی کا ہے، کہ اگر اس الکلاہ کے سوا لوگوں کو اپنی موشیوں کے لئے چرائی زمین  
آسکتی ہو، تو پبلک کا حق ہے کہ اس کو مجبور کریں کہ ان کے موشیوں کو اپنی زمین میں آنے دے یا لگی اس کٹوا کر لوگوں  
کے حوالہ کرے، اور دونوں شکلوں پر راضی نہ ہو تو بہ زور اپنے حق کو اس سے لوگ حاصل کریں،  
یہ حکم تو الکلاہ کا اس وقت تک ہو جب تک زمین میں لگا ہوا ہے، لیکن زمین سے الگ کر لینے کے بعد جو اس  
قبضہ کرے گا، وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے، ٹھیک جو حال پانی کا تھا کہ برتن میں محفوظ کر لینے کے بعد انفرادی ملکیت  
اس میں پیدا ہو جاتی ہے، بدائع میں ہے،

إِذَا قَطَعَهُ صَاحِبُ الْأَرْضِ وَ  
أَخْرَجَ فِيمَلِكِهِ،  
جب اس کا مالک الکلاہ کو کٹوائے اور نکال  
تو پھر اس کا وہ مالک ہو جاتا ہے،

صَاحِبُ الْأَرْضِ (مالک زمین) کی قید اتفاقی ہے، بلکہ جو بھی کاٹ کر اس پر قبضہ کرے گا، مالک ہو جائے گا  
ادب اس کو وہ اسی طرح بیچ سکتا ہے، جیسے برتن اور مشک کے پانی کو فروخت کیا جاسکتا ہے، فقہ کا عام مسئلہ  
تو یہی ہے لیکن حنفی فقہاء نے بعد کو اس میں کچھ تفصیل بھی کی ہے، یعنی دیکھنا چاہئے کہ الکلاہ قدرتی طور پر پیدا ہوا ہے  
یا مالک زمین نے مصنوعی تدبیر دن سے ان کو اگایا ہے، دوسری صورت میں ان کا خیال ہو کہ  
إِذَا اسْقَاكَ قَاهُ عَلَيْهِ

اگر زمیندار (صاحب الارض) نے اس الکلاہ



ملکہ (برائے)

کو سنبھالنا ہے تو ایسی صورت میں اس کی  
ملکیت قائم ہو جائے گی،

حدیث کے ظاہر معنی پر اصرار کرتے ہوئے لکھا ہو کہ

الصحيح جواب ظاهر الرواية ظاهر روایت میں اس مسئلہ کا جو جواب دیا گیا  
لاصل فيه هو الا باحدة، یہی درست ہے، کیونکہ اصل تو یہی ہو کہ "الكل"

اس مسئلہ میں فقہاء ایک اور مسئلہ کا ذکر کرتے ہیں، بات یہ ہے کہ عربی میں ایک لفظ "مروج" کا ہے جس کی ترجمہ  
مروج ہے یہ اردو کے "زمین" یا "کھیت" کے ہم معنی ہے، غالباً فارسی کا "مروغ" یا "مروغی" کی کوئی صورت ہے، لیکن ایک  
اور لفظ "آبہ" کا ہے، جس کی جمع آجام ہے، علامہ مطرزی مغرب میں اس کی تفسیر یہ کرتے ہیں، الا جمعة الشجر السند  
یعنی گنے درختوں کو کہتے ہیں، لیکن یہ لغوی معنی ہوئے پھر فقہاء جس محاورہ میں اس کو استعمال کرتے ہیں اس  
کے متعلق کہتے ہیں،

وقوله صريح السمك في الآجام، پھلیدوں کا آجام میں بنیاد جو فقہاء سمک کہتے ہیں  
یوبی ون البطيخة التي منبت تو آجام سے سنگریزہ والی زمین مراد ہے جو  
القصب والبراع، نرسل یا مالک کے اگنے کی جگہ ہے،

لفظ یہ معلوم ہوتا ہے کہ سنگ ریزہ والی زمینی زمینوں کے گہرے حصوں میں برساتی پانی جو جمع  
ہو جاتا تھا، اور اس کے ارد گرد یا خود اس میں نیستان بن جاتا تھا اس کو آجام کہتے ہیں، چونکہ پانی بھی اس میں جمع  
ہو جاتا تھا، اس لئے اس میں پھلیاں بھی پیدا ہو جاتی تھیں، خلاصہ یہ ہے کہ آجام دراصل آبی زمین کو کہتے ہیں  
فقہاء نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ ان کا شمار بھی مروج اور کچھوں کے ذیل میں ہوگا، اور انفرادی ملکیت اس کی درست  
ہو سکتی ہے، یا نہیں قاضی ابو یوسف نے کتاب الخراج میں اس کا یہ لکھا ہے کہ اس زمین کو دیکھنا چاہیے جس  
میں آبہ ہے، اگر زمین کسی کی انفرادی ملکیت میں نہیں ہے، تو نیستان (آبہ) ہی کیا تمام غیر ملوکہ زمینوں کا مکرم ہے؟

فان لو كان في تلك لحد ملك

فلا باس ان يختطب منه جميع

الناس كما شمار في الجبال والفرج

والا ودية والتجر ما لو غرسه

الناس ولا باس بان ياكل من

شمارها ويتزود ما لو عليم ان

ذلك في ملك انسان وكذلك

العسل يوجد في الجبال والغياض

(الخروج)

اگر اس زمین میں کسی کی شخصی ملکیت نہیں ہو

تو پھر اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ ہر قسم کے لوگ

اس سے لکڑی کاٹ کاٹ کر لیا کریں، جیسے چاہیں

مروغ اور دوا وغیرہ اور دوا وغیرہ وغیرہ کے درختوں

اور ان کے پھلوں کا حال ہے کہ جب تک کسی نے

شخص نے ان کو نہ لکھا ہو، ہر شخص کو ان سے استفادہ

کا حق ہے، اور اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہو

اگر اس قسم کے درختوں کے پھلوں کو آدمی کھا

یا توڑ کر گھر لے جائے، عام استفادہ کا یہ حق اسی

وقت تک ہے، جب تک ان خشکی درختوں کے

متعلق معلوم نہ ہو، جو کہ کسی خاص شخص کی ملکیت

میں ہیں، پہاڑوں اور خشکیوں میں جو شہید پایا

جاتا ہے، اس کا بھی یہی حال ہے،

لیکن اگر زمین کسی کی ملوکہ ہے تو پھر اگلا تو کے سوا اس کی اور پیداواروں میں تصرف کرنے کا حق مالک  
کی اجازت کے بغیر جائز نہ ہوگا، خواہ زمین کے مالک نے اسے بویا ہو یا خود رو جو، برائے میں ہے،

لیس لحد ان يختطب من اجمہ ایسا اجہ (نیستان) جو کسی خاص شخص کی ملک

رجل الا باذن من لحد الحطب میں ہو اس کے متعلق کسی کو اس کا حق نہیں ہو

والقصب معلوكان لصاحب کہ مالک کی اجازت کے بغیر اس کی لکڑی کاٹنے

الاجمة يندب ان على ملكه وان کیونکہ لکڑی اور نلے کے درخت یہ دونوں آج



لعل وجود منہ الا نجات اصلاً

کی مالک کی ملک ہے، وہ زمین سے پیدا ہوتی ہیں، مالک زمین کی ملک میں اگرچہ ان کو اگانے میں مالک زمین نے کوئی کام نہ کیا ہو

یہ حال اس باب میں لکھی وہی ہے جو صاحب بدائع نے لکھا ہے کہ

الاصل ان يكون من المملوك مملوكا

اصل یہ ہے کہ مملوک چیز سے جو چیز پیدا ہوگی وہ بھی

الا ان الا باحتہ فی بعض الاشياء

مملوک ہی ہوگی لیکن اس اصل کے خلاف بعض

ثبت علی مخالفۃ الاصل بالشرع

چیزوں میں شریعت نے اباحت کا قانون نافذ

والشرع ورد بها فی اشياء مخصوصه

کیا ہے یعنی استفادہ کا حق ہر شخص کو دیدیا ہے

فیقتصر علیہا

لیکن اباحت کا یہ قانون چند مخصوص چیزوں

کے ساتھ محدود ہے اس نے حکم بھی ان ہی

تیسرے اشتراک سرمایہ | اب تیسرا جز ان کا ذکر کیا ہے، جو حدیث میں عام ملک کی مشترک چیز قرار دی گئی ہے، فقہانے اس کی بھی کچھ تفصیل کی ہے، صاحب بدائع لکھتے ہیں،

النار اشعر جوہر مضی دائر

آگ ایک تابناک روشن جوہر کا نام ہے جو ہمیشہ

محركہ علواً

اوپر کی طرف متحرک رہتی ہے،

اور اسی بنا پر فقہاء کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ

فلیس لمن اوقدھا ان ینبع غیرہ

پس جس نے آگ سلگائی ہو اس کو اس کا حق نہیں

من الاصطلاح بھا لان النبی صلی

جو کہ دوسروں کو تاپنے سے روکے اس کو کہ رسول اللہ

اللہ علیہ وسلم اثبت الشریکۃ فیہا

صلی اللہ علیہ وسلم نے آگ میں شریک ثابت فرمائی ہے

اور اصطلاحاً یعنی تاپنے کا ذکر تو بطور مثال کے کیا گیا ہے، اور مقصد یہ ہے کہ آگ کی حرارت ہوا روشنی یا کسی قسم کا کوئی کام استفادہ کی ان تمام صورتوں کا حق ہر شخص کو ہے، اور آگ یا یلیمپ روشن کرتے والے کو اس کا حق نہیں ہے، کہ وہ استفادہ کے اس حق پر کوئی معاوضہ لے، مگر اس کے بعد سوال آگ سے نہیں بلکہ اس لگڑی یا پتی یا دوسری چیز سے ہے جس میں آگ پیدا کی جاتی ہے، کہ کیا اس کا شمار بھی مشترک سرمایہ میں ہو جائے گا، صاحب بدائع لکھتے ہیں،

فاما الجہ فلیس بنار دھو مملوک

لیکن آگ تودہ آگ نہیں ہے پس جس کا

لصاحبہ فلد حق المصنع کسائر

وہ ہے وہ اس کا مالک ہے، اسی لئے دوسروں

اکملاکہ

کو روکنے کا حق اُسے حاصل ہے جیسے دوسرے

مملوکات میں یہی حق اس کو دیا گیا ہے،

اگرچہ جزئیات کا اور طویل سلسلہ موجود ہے، لیکن اس باب میں اسلام کے جو کئی نقاط نظر تھے، ایک حد تک ان کی بحث ختم ہو گئی اب اس سلسلہ کی صرت ایک چیز رہ جاتی ہے، یعنی شوارع عام،

عام شوارع اور راستوں کے احکام | جن کی حیثیت اسلام ہی میں نہیں بلکہ تقریباً دنیا کے تمام قوانین اور دستور میں آبادی کے عام باشندوں کے مشترک مفاد کی ہے، اسلامی مصلحتیں نے بھی اس کی اس حیثیت کو باقی رکھا ہے، بغیر کسی اختلاف کے فقہ کا یہ اتفاقی مسئلہ ہو کہ

ماکان من الشوارع والطرقا

راستے کوچے، شہر کے میدان چوک جو بازاروں کے

والرحاب بین العمران فلیس

درمیان ہوتے ہیں ان کے متعلق کسی کے لئے با

لاحد احیاء کا

نہیں ہو کہ ان کو آباد کرے،

یعنی کسی شخص کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ بطور انفرادی ملکیت کے ان پر قبضہ کر کے ان کو اپنی ملکیت بنا لے، مثلاً ان پر مکان بنائے یا اس قسم کا کوئی تعمیل کی تصرف کرے مندرجہ بالا عبارات کے الفاظ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ



یہ حکم صرف مٹکون اور کوچن ہوتا ہے، بلکہ اگر چاہے یعنی شہروں کے بیچ بیچ میں جو میدان مختلف ضرورتوں کے لئے بنائے گئے ہوں یا اس زمانہ میں جو سیرگاہیں بنادی جاتی ہیں یہ بھی پبلک کے مشترک مفاد میں داخل ہو جاتی ہیں، اور ان میں بھی کسی شخص واحد کو مالکانہ تصرفات کا حق نہیں ہے، اس قانون کی تفصیل کرتے ہوئے فقہانہ نے اس کی بھی تصریح کر دی ہے، کہ یہ حکم صرف ان ہی مٹکون یا گلیوں یا میدانوں تک محدود نہیں ہے جن پر تصرف کرنے سے عام مخلوق کو تکلیف ہوتی ہو، بلکہ تکلیف ہو یا نہ ہو، زمین کا ہر وہ حصہ جو عام گزرگاہ کی حیثیت کسی آبادی میں اختیار کر رہا ہے، اس کے لئے یہ حکم عام ہے، ابن قدامہ کے الفاظ یہ ہیں :-

مواضع كان داسوا واضيقا وسواء  
خواہ کشتا ہوں یا تنگ، اور خواہ زمین تنگ

ضيق على الناس او لغير ضيق،  
کرنے سے لوگوں پر تنگی پیدا ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو،

مسلمانوں میں شاہراہوں اور شہر کے ان مقامات میں عام باشندوں کے مفاد کو کس حد تک اہمیت حاصل ہو، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس حکم کی توجیہ کرتے ہوئے صاحب معنی لکھتے ہیں :-

لان ذلك مشترك فيه  
کیونکہ عام مسلمانوں میں یہ چیزیں مشترک ہیں

المسلمون ومتعلق به مصلحة  
اور ان کی منسلحیت ان سے متعلق ہیں، تو گویا

فامثله مساجد هه  
مسلمانوں کی مسجدوں کی مانند ان کا حال ہو

عام راستوں کا اسلام میں احترام | مندرجہ بالا فقرہ میں فامثله مساجد هه کے الفاظ قابل غور ہیں اس

سے اندازہ ہوتا ہے کہ شہری حقوق کا مسلمانوں نے کتنا احترام کیا ہے، اور سچی بات تو یہ ہے کہ جب خود ہم

کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اماطہ الاذی عن الطریق یعنی راستوں سے ان چیزوں کا ہٹانا جو دیر

کے لئے باعث تکلیف ہوں، اس فعل کو من الایمان (یعنی ایمان کا جز) قرار دیا ہے، اور اس بنا پر مشہور

حدیث الطہور و شطرا لا یسان را کیزگی اور صفائی ستھرائی ایمان کا ایک بڑا حصہ ہے، میں دوسری چیز

کی نظیر و ستھرائی کے ساتھ مکانون اور مٹکون کی صفائی کو بھی داخل سمجھنا چاہئے، جب راستوں کی صفائی

کی صحیح حدیثوں میں اتنی اہمیت ہے تو فقہانہ شواہد و طرق کو مسلمانوں کے حقوق کے اعتبار سے اگر اشیاء بالمساجد قرار دیا ہے، تو اس پر قطعا تعجب نہ ہونا چاہئے، اور اس خیال کی بھی تفسیر ہوتی ہے، کہ بلکہ بات اور میونسپلٹی وغیرہ کے اصول و قوانین جدید مغربی تمدن کے نتائج ہیں، خیر یہ تو ایک ضمنی بات تھی، میں گفتگو فقہی احکام کے متعلق کر رہا تھا، جو شہروں، آبادیوں کی عام گزرگاہوں وغیرہ کے متعلق ہیں کہ ان میں کسی قسم کی انفرادی ملکیت کی قطعاً گنجائش نہیں ہے، نہ خود ان کو اپنی ملک کوئی بنا سکتا ہے، اور نہ حکومت ایسا کر سکتی ہے، البتہ اس قسم کی مٹکون اور گزرگاہوں پر بیٹھ کر عام طور سے جو لوگ خرید و فروخت کرتے ہیں فقہانہ اس کے متعلق لکھا ہے،

ان كان مجالس يضيئ على الصادة  
اگر گزرگاہوں کی ان نشست گاہوں کی وجہ

لعميل للجلوس فيه ولا  
سے آمد و رفت کرنے والوں کی تنگی محسوس ہو تو

يجل للامة ما يمكنه بغير اذخار  
پھر ان میں بیٹھ کر خرید و فروخت جائز نہ ہوگا

(معنی)  
اور نہ حکومت کے لئے جائز ہے کہ ایسے مقامات

پر کسی کو قبضہ معاذ خدے کر عطا کرے،

لیکن شرک اگر اتنی کشتادہ ہے کہ راگیروں کو کوئی تنگی نہیں پیدا ہوتی، تو ایسی صورت میں

يجوز الا رتفاق بالعود فی  
ان گزرگاہوں میں جو کشتادہ اور وسیع

الواسع من ذلك البیع والشرع  
مقامات ہوں تو ان پر بیٹھ کر خرید و فروخت

علی وجه لا یضیق علی احد  
کی آسانی حاصل کرنا اس وقت جائز ہے

۱۵ | واقعہ یہ ہے کہ آج جن قوانین کا تعلق محکمہ صفائی یا آرائش وغیرہ سے ہے اسلامی فقہانہ نے ان کے مختلف

پہلوؤں پر اپنی کتابوں میں بحث کی ہے، جاننا چاہئے کہ فقہ کی کتابوں سے ان قوانین کا ایک اچھا خاصہ مجموعہ

تیار کیا جاسکتا ہے،



جب آنے جائیوں کی راہ پر لگی نہ پڑھتی ہو کسی کو

دکلا بیضر لصادقہ

اس قسم کا استفادہ سڑکوں سے شہر کے عام باشندے خود بھی کر سکتے ہیں، اور حکومت کو بھی ایسی صورت میں زمینیں میں ضرر کا اندیشہ نہ ہو اختیار ہے کہ فٹر کون بلکہ مسجدوں کے احاطہ وغیرہ میں جسے رعایا مساجد کہتے ہیں اس قسم کے کاروبار کے لئے جگہ دے سکتی ہے،

ابن قدامہ نے الطرق الواسعة اور رحاب المساجد کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ

للرحماء اقطاعها لمن يجلس فيها امام (حکومت) ان مقامات کو بیٹھے والوں کے لئے مخصوص کر سکتا ہے،

لیکن اسی کے ساتھ اس کی بھی تصریح کر دی گئی ہے،

ولا يحلها المقطع بين اللث بل  
يكون احق بالجلوس فيها من  
غيره، لیکن حکومت جس کے نام سے اس کو مخصوص کرے، وہ اس کا مالک نہ ہوگا، صرف دوسرے کے اعتبار سے بیٹھے کا وہ زیادہ حقدار ہوگا،

اسی طرح اگر اس قسم کے مقامات پر حکومت کی اجازت کے بغیر کوئی خرید و فروخت کے لئے بیٹھ جائے تو

السابق احق به ما دام فيه فان  
تولت متاعه فيه لم يجز لغيره

الاول لان اول عليه و  
ان نقل متاعه كان لغيره ان

يقعد فيه لان يد لا قد زالت  
تقبض باقی ہوا اگر اپنے سامان کو وہاں سے ہٹائے

تو کسی دوسرے کو اس کا حق نہ ہوگا کہ اس سامان

کو اس جگہ سے ہٹائے کیونکہ ابھی پہلے آدمی کا اس پر

قبضہ باقی ہوا اگر اپنے سامان کو وہاں سے ہٹائے

تو پہلے اب دوسرے کو یہ حق ہوگا کہ اس مقام پر بیٹھ جائے

بہر حال مشہور حدیث منہج مناسخ من سبق کی بنا پر ایسی صورت میں جس نے پہلے قبضہ کر لیا، اس کو ترجیح دیا جائے گی، اس ضمن میں یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ اس قسم کے مقامات میں کوئی دوکان کے لئے کیا مکان یا چوڑا وغیرہ بنا سکتا ہے؟  
ابن قدامہ لکھتے ہیں کہ

ليس له البناء لا دكة ولا غيرها  
كسے کو ان مقامات میں کسی قسم کی تعمیر کا حق

لا تله يضيئ على الناس ولا يشرب  
نہیں ہے، حتیٰ کہ چوڑا یا چوڑا کے سوا بھی

الما را بالليل والضرر بالليل  
کوئی چیز نہیں بنا سکتا، کیونکہ اس قسم کی

والنهار ويبقى على الدوام فربما  
چیز دن سے عام لوگ تنگی میں مبتلا ہو جائیں گے

دعی ملکہ بسبب ذلك  
اور اگر نئے والوں کے لئے خطرہ ہے کہ رات کے

وقت اس سے ٹھوکر کھائیں، اور پھیل کر گزرتے

اسی طرح شب در و زحر کا اس سے اندیشہ ہو

ادرجو کہ ایسی چیزیں دوائی ہوتی ہیں، ان کے

اس کا بھی خطرہ ہے کہ آگے چل کر اس کی عیت

لیکن اس کے ساتھ اس کی بھی اجازت دی گئی ہے کہ

له ان يظل على نفسه بسا  
ان مقامات پر بیٹھ کر خرید و فروخت کرنے والوں

لا ضرر فيه من باديته  
کو اس کی اجازت ہو کہ اپنے اوپر کوئی سایہ

وتابوت وكساء ونحوه  
کی چیز کھڑی کریں جس میں کسی کو ضرر نہ پہنچے

لان الحاجة تدعو اليه  
مثلاً چائی یا ٹاٹ یا کپڑے یا اسی قسم کی چیزیں

لے نہی کے میدان میں جو جان اپنے اونٹ کو پہلے بٹھا دے گا وہی اس جگہ کا حقدار ہوگا، ۱۲



من غیر مصرعۃ فیہ

سے سایہ کر لیا اور یہ اجازت اس لئے دیجاتی

ہے کہ اس کا وہ حاجت مند ہے اور دوسرے

کا اس میں ضرر نہیں ہے

یہاں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ جتنے احکام بیان کئے گئے ہیں، ان کا زیادہ تر تعلق شوارع عام یا عام گزرگاہوں وغیرہ سے ہے، لیکن خاص راستے اور کوچے جہن صرف کسی خاص مکان یا چند مکان کے رہنے والے ہی اپنی آمد و رفت کے لئے استعمال کرتے ہوں، ان کے احکام عام راستوں سے مختلف ہیں جن کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں موجود ہے،

(باقی)

## تاریخ اخلاق اسلامی

اس میں اسلامی تاریخ کی پوری تاریخ قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی ترویج پر مختلف جہتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنف مولانا عبدالسلام ندوی، ضخامت: ۲۷۶ صفحے، قیمت: ۱۲ روپے

## تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم حضری کی تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا تبصرہ ہے جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدد مل سکتی ہے، حجم: ۲۸۰ صفحے، قیمت: ۱۲ روپے

## سفر حجاز

اس سفر نامہ میں مولانا عبداللہ صاحب دریا بادی نے اپنے سفر حجاز کے دلچسپ چشم دید حالات لکھے ہیں اور حج ذریعہ کے متعلق تمام قیمتی معلومات ہدایات کو جمع کر دیا ہے، حجم: ۲۲۱ صفحے، قیمت: ۱۰ روپے

## آل انڈیا اسلامک سہٹری کانفرنس

### کے اجلاس پشاور کی رواد

از

ڈاکٹر سید عبداللہ ایم اے، ڈی لٹ قائم مقام سکریٹری آل انڈیا اسلامک سہٹری کانفرنس

آل انڈیا اسلامک سہٹری کانفرنس کا دوسرا اجلاس ۱۹۸۷ء، ۱۹ اپریل ۱۹۸۷ء کو صوبہ سرحد کے صدر مقام

پشاور میں منعقد ہوا، پشاور شمالی ہندوستان کے چند اہم تاریخی شہروں میں سے ہے، اس کے فوارح میں بے شمار آثار و عمارتیں ہیں جن سے تاریخ کو بہت کچھ مواد مل سکتا ہے، خود پشاور کے اندر عہد اسلام اور عہد قبل

از اسلام کی بے شمار یادگاریں موجود ہیں، جو محققین کو غور و فکر کی دعوت دیتی ہیں،

ان سب خصوصیات کی وجہ سے جن کا یہ شہر حامل ہے، پشاور کی تحقیقت کانفرنس کے انعقاد کے لئے

مناسب اور موزوں مقام تھا،

کانفرنس کو کامیاب بنانے کے لئے پشاور اور سرحد کے باشندگان نے ایک با اثر اور بارسوخ مجلس استقبالیہ کی تشکیل کی تھی، جس کے صدر آنریبل خان بہادر قاضی محمد امیر احمد خان جج جوڈیشل کورٹ پشاور تھے، موصوف نہایت خلیق متواضع اور علم دوست بزرگ ہیں، اور علی گڑھ کے تعلیم یافتہ ہیں، نئی تعلیم سے آراستہ ہونے کے باوجود صوم و صلوة کے پابند ہیں، مجلس استقبالیہ کے سکریٹری قاضی محمد فرید ایم اے (کنیٹ) پروفیسر تاریخ اسلامیہ کالج پشاور مقرر ہوئے، مگر ان کے بے وقت علیل ہو جانے کی وجہ سے بہت



کام سرسکات آئی سی ایس پرنسپل اسلامیہ کالج نے انجام دیا، اس میں ان کے ساتھ پروفیسر محمد رضا خان ایم اے پر و فیض اسلامیہ کالج پشاور اور دوسرے حضرات نے بھی ہاتھ بٹایا،

کانفرنس کے اس اجلاس کی صدارت کے لئے مرکزی کمیٹی کی مجلس عاملہ نے خان بہادر مولوی محمد شفیع ایم اے کینٹ (سابق پرنسپل اور ٹیل کالج اور پرنسپل ٹیکٹ پنجاب یونیورسٹی) کا انتخاب کیا، علوم و فنون میں موصوف کا جو تحریر اور اسلامی تاریخ اور کچھ کے ساتھ جو شہرت ہو وہ اصحابِ علم سے پوشیدہ نہیں، ان بزرگوں میں سے ہیں جنہوں نے ڈاکٹر خلیفہ شجاع الدین صاحب (صدر مرکزی کمیٹی آل انڈیا اسلامک سوسائٹی کانفرنس) کے ساتھ مل کر آج سے بیس پچیس سال قبل اسلامی تاریخ کے مضمون کی تعلیم پنجاب یونیورسٹی میں شروع کی اور باوجود مشکلات کے سالہا سال تک اسے جاری رکھا، اپنی دورانِ ملازمت میں عربی فارسی زبانوں کے مرتبے اور حیثیت کو برقرار رکھنے اور ان کی تشویق و ترغیب کے لئے جو کام کیا، وہ انظر من الشمس ہونے کی بدولت پنجاب یونیورسٹی لائبریری کا عربی فارسی شعبہ اس وقت یہ درجہ حاصل کر چکا ہے کہ شاید (راپڑ اور اصفیہ کے بعد) ہندوستان بھر کی کوئی لائبریری تعلیمات و مطبوعات کے اعتبار سے اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ تاریخ سے متعلق موصوف کی ان خدمات و خصوصیات کی بنا پر صدارت کیلئے اس سے زیادہ موزوں انتخاب مشکل تھا، اگرچہ وقت کی قلت اور سفر کی مصوبت کے پیش نظر یہ اندیشہ تھا کہ کانفرنس میں شامل ہونے والا مندرجہ دوسرے صوبوں سے زیادہ تعداد میں نہ آسکیں گے، مگر یہ امر بے حد باعثِ اطمینان اور اس مضمون کی امداد ترقی کا مبشر ہے کہ کانفرنس میں شریک ہونے کے لئے پنجاب کے علاوہ حیدرآباد کے مندوبین تشریف لائے تھے۔ کانفرنس مجوزہ پروگرام کے مطابق، مارچ کو مئی کے بعد دوپہر خیبرپختونخواہ اسلام آباد میں شروع ہوئی، محرمین شہر کثیر تعداد میں موجود تھے، جن میں آریبل سردار عبدالرشید خان نشر وزیر مالیات، خان بہادر محمد علی خان ادیبی، ای، نواب محبوب علی خان ڈپٹی کمشنر کوہاٹ، آریبل سردار اجیت سنگھ دیر، یحیٰ اسکندر منٹا ڈپٹی کمشنر پشاور، خان محمد اسلم خان، انڈسٹریل حکومت سرحد خان بہادر شاہ عالم خان

ڈاکٹر محمد تقی محمد عبود، ملک خدا بخش ایڈووکیٹ جنرل اور بے شمار دوسرے حضرات شامل ہیں،

تلاوت قرآن مجید کے بعد صدر استقبالیہ آریبل قاضی محمد امیر احمد خان نے اپنا خطبہ پڑھا، اس کے بعد صاحبِ صدر نے اردو میں اپنا عالمی خطبہ سناتے ہوئے سب سے پہلے پشاور کی تاریخی اہمیت کا تذکرہ کیا، پشاور کے عہدِ جدید کا ذکر کرتے ہوئے کہا، میرے نزدیک پشاور کے اس دورِ جدید کی سب سے بڑی تاریخی یادگار اسلامیہ کالج ہے جو اس صوبہ اور متصلہ علاقہ میں شہنشاہِ ہدایت کا کام دیکر رہا ہے، اور ان اطراف کی حیاتِ ذہنی کے دم بخوش کردار۔ اس کے بعد صاحبِ صدر نے مسلمانوں میں علمِ تاریخ کی ابتدا اور اس کی عہدِ جدید کی ترقیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا، کہ مورخین عرب کی مساعی شکورہ اور عربوں کے علمِ تاریخ کی وسعت کا اندازہ لگانے کے لئے علامہ سخاوی (م- ۹۰۲) کی الاطالعان بالتواریخ لمن ذم التأریخ کی فہرست مطالب پر ایک سرسری نظر ڈالنا کافی سیرتِ نبویہ، تراجم صحابہ، تاریخ خلفاء، تاریخ ملوک، دولِ مخصوصہ و افرادِ مخصوصین، تاریخ ذرراتِ تاریخ، احوال، طبقاتِ فقہاء و قراء و ادباء، تاریخ صوفیہ، تاریخ قضاة، تواریخ مغنیین و اثراٹ کرمار و اذکیاء، و غیرہ بنیاد و طفیلیں، و عقلاء و اطباء، تاریخ متبذات اخبار، شجوان و عور و عیش و عیمان و حدبان و معرین و شبان اخبار عشاق، اخبار واد و حدیث، معاجم بلدان و فیات غرض کوئی شاخِ تاریخ نویسی کی نہ تھی جس پر انبار در انبار کتابیں نہ لکھی گئی ہوں، یہ صحیح ہے، کہ ان میں سے بے حساب کتابیں دستِ برد زمانہ سے محفوظ نہ ہو سکیں اور بہت سی ایسی ہیں جن کے وجود سے ہم اس وقت آگاہ نہیں ہیں، مگر بھلائی کہ بہت سی ایسی کتابیں ہم تک پہنچی ہیں اور بعض ایسی ہیں کہ وقتاً فوقتاً معرضِ خفا سے منصفہ شو پر جلوہ گر ہوتی رہتی ہیں۔

اس کے بعد جنابِ صدر نے عربی کے علاوہ فارسی اور ترکی کی تاریخی کتابوں کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ ستوری کی پرشین لٹریچر میں فارسی زبان کے مورخوں کا ذکر عہدِ شامیوں میں آیا ہے، مگر قبول کا راز و و ایران نے مورخوں کی نسبت شاعر زیادہ پیدا کئے ہیں، اور فارسی تاریخین عربی کی تاریخوں کی بنیاد پر ہیں، وسعتِ نطق اور ایجاز کے اعتبار سے بہت پیچھے ہیں، کم از کم ایران کی تاریخوں کی صورت



تو یہ ہے، البتہ ہندوستان کی فارسی تاریخوں میں اعلیٰ پایہ کی تاریخین موجود ہیں، ترکی تواریخین کا ذکر کرتے ہوئے  
کہا کہ ترکوں کو مین جیت، لقمہ تاریخ سے بے حد شغف ہے، استنبول کے کتاب خانوں میں بہترین کتب تاریخی  
موجود ہیں،..... مگر فی الجملہ ترکوں سے ہمارے ادبی روابط حد سے زیادہ کمزور ہیں، اور مخطوطات یا ان کی  
نقول کا تو کیا ذکر ہے، وہ ان کی مطبوعہ کتابوں کا حاصل کرنا بھی دشواریوں سے خالی نہیں۔

اس کے بعد ہندوستان میں اسلامی تاریخوں کی بعض اہم ضروریات پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا:-

"تواریخ اسلام کے ندین کا زامون اور اسلامی تاریخ کے تحریر کی فراط کے اس نہایت اچھا ذکر  
سے مقصد یہ ہے کہ اس گران بہادر شے کی طرف جو ہم کو ماضی سے ملا ہے، قوم کو متوجہ کیا جائے، اور اس کے  
منافع کی طرف رغبت دلائی جائے، ان اسباق سے جو مطالعہ تاریخ سے حاصل ہوتے ہیں فائدہ اٹھانا  
جب ہی ممکن ہے جب یہ کتابیں عام طور پر میراجائیں، مفید کتابیں جو اب تک طبع نہیں ہوئی ہیں، ان کو  
جمع کیا جائے، ہر طبقہ کے لئے صحیح تاریخی روایتوں پر مشتمل کتابیں سہل، محمول ہوں، تاریخ اسلام کے جن ابواب  
پر ابھی تک کافی روشنی نہیں پڑی، ان کو تحقیق کے بعد روشنی میں لایا جائے، مخطوطات، فرامین و مسکون کی  
جمع توری کی جائے، مخطوطات کی فرستیں اور پھر ان فرستوں کی فرستیں (Catalogue Catalogues)  
آب ہوں، مستند تاریخی کتابوں کو شائع کیا جائے، تاریخ اسلام کی ترتیب اور اس کی مجملات، متوسلات  
اور موطولات کی تدوین ہو، مگر یہ سب کچھ جب ہی ممکن ہو جبکہ تحقیقات علمی کے بے سہولتین ہیا کی جائیں، اور  
تاریخ اسلامی کے درس کے لئے ملک بھر کی یونیورسٹیوں میں معقول انتظام کیا جائے، چونکہ ترکی زبان  
میں تاریخ اسلام کا بہت سا مواد موجود ہے، اس لیے ضروری ہے، کہ ترکی کی تحصیل تعلیم کے لئے اتلا  
علی گڑھ یا لاہور میں کوئی ہندوستان کیا جائے،....."

نچلے کے بعد پہلا اجلاس ختم ہوا،

اس کے بعد، پنجے شام بج گئیں، کمیٹی کا جلسہ ہوا جس میں تمام مندوبین اور مجلس استقبالیہ کے اراک

شامل ہوئے، بحث و تمحیص کے بعد مجلس عام کے لئے تجاویز منظور ہوئیں،

۸۔ مارچ کو بوقت ۱۰ بجے صبح کانفرنس کا عام اجلاس شروع ہوا حاضرین میں معززین شہر اسلامیہ کالج کے  
اساتذہ اور طلبہ سب شامل تھے، ان میں سے میر اسکندر علی مرزا ڈپٹی کمشنر شپا، خان بہادر محمد علی خان  
محمد یوسف خان بی اے، (اکسن) خان بہادر سکندر خان، خان بہادر غلام محمد فی خان، پروفیسر شیخ محمد یونس  
پروفیسر محمد بخش کالج لاہور وغیرہ کے اساتذہ قابل ذکر ہیں، اس اجلاس میں ذیل کے مقالات پڑھے گئے،

۱۔ پنجاب اور صوبہ سرحد میں قلمی کتابوں کے  
ذخیرے (انگریزی)

۲۔ سیف الدولہ محمود بن ابراہیم بن مسعود  
ابن محمود غزنوی (اردو)

۳۔ دکن کی اسلامی تاریخ کی اہمیت (اردو)  
۴۔ کشمیر میں اسلام کی ابتداء اور اشاعت  
(انگریزی)

۵۔ اکبری دور میں کتابوں کی تہذیب اور  
نقاشی (انگریزی)

۶۔ ابن خلدون (انگریزی)

۷۔ شاہانِ مغلہ کے ذہنی اور علمی کارنامے،  
(انگریزی)

۸۔ ہندوستان کے چند سلاطین کے مسکوکات  
(انگریزی)

خان محمد یوسف خان بی اے (اکسفورڈ)  
پروفیسر محمد موسیٰ کلیم، ایم اے،  
(اسلامیہ کالج شپا اور)

مستر محمد طویل ایم اے،  
(متمم عیاب خانہ لاہور)

۹۔ نمبر ۹ کے مقالہ نویس حضرات خود شریک نہ ہو سکے، انھوں نے اپنے مقالات بھیج دیئے تھے،







۱۔ مسلم یونیورسٹی علیگڑہ اور عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد اپنے یہاں اسلامی تاریخ کا مستقل شعبہ قائم کریں۔  
۲۔ اور اپنے یہاں ترکی زبان کی تعلیم کا انتظام کریں۔

۳۔ محکمہ آثار قدیمہ حکومت ہند وغیرہ اسلامی آثار قدیمہ کی حفاظت کا پیش از پیش انتظام کریں، کتبائے شائع کئے جانے والے مورخین سلطان قطب الدین ایبک بادشاہ ہند اور نواب عبدالصمد خان وغیرہ مورخان کے مزارات کو آثار محفوظ قرار دیا جائے۔

۴۔ ہندوستان کی سب یونیورسٹیاں پنجاب یونیورسٹی، عثمانیہ اور مسلم یونیورسٹیاں اپنے یہاں کی قلمی کتابوں کی شرح فرستیں مرتب کریں۔

۵۔ یونیورسٹیاں علم کتبہ شناسی کی تعلیم اور اس کے لئے وظائف کا انتظام کریں۔

۶۔ حکومت ہند، صوبہ جاتی حکومتیں اور ریاستیں اپنے اپنے دائرہ اثر میں قلمی کتابوں کی جمع آوری

کا انتظام کریں۔

۷۔ مسلم یونیورسٹی اور جامعہ عثمانیہ اعلیٰ پایہ پر تاریخ اسلام اور تاریخ ہند کی تدریس کا انتظام کریں نیز محکمہ عوامی ایک عجائب خانہ اسلامی کا قائم کیا جائے۔

۸۔ فیڈرل سرورنر کمیشن اور صوبہ جاتی کمیشن اسلامی تاریخ کے مضمون کو مستقل حیثیت دیں۔

۹۔ پنجاب یونیورسٹی کے حکام سے دوبارہ مطالبہ کہ وہ اپنے یہاں اسلامی تاریخ کا مستقل شعبہ قائم کریں۔

۱۰۔ تمام یونیورسٹیوں کے حکام اور قومی اور ملکی درسگاہیں، اور ادارے اپنے زیر اثر عربی اور فارسی زبانوں

کی حفاظت کا پورا پورا انتظام کریں۔

۱۱۔ قرارداد پایا کہ سنٹرل کمیٹی میں ازبیل قاضی میر احمد خان، ملک خدا بخش خان، خاں بہادر قلی خان

خان بہادر سعد اللہ خان، پروفیسر شیخ تیمور اور مسٹر ایس ایم جعفر کو بطور رکن شامل کیا جائے۔

۱۲۔ اے پی اے کہ پشاور میں کانفرنس کے ماتحت ایک مقامی سوسائٹی تاریخی تحقیق کے لئے قائم کی جائے

جو عائدہ اور کاموں کے ایک مستند اور تحقیقاتی تاریخ افغانہ مرتب کرے۔

۱۳۔ جامعہ عثمانیہ اور مسلم یونیورسٹی علی گڑہ اپنے زیر اہتمام اسلامی تاریخ کی تعلیم کے لئے اردو اور انگریزی میں موزون نصاب کی کتابیں مرتب کرانیں، اور اس سلسلہ میں اعلیٰ حضرت خلد اللہ ملکہ سے امداد کی درخواست کی جائے۔

۱۴۔ حکومت سرحد سے مطالبہ کہ پشاور میں بھی ایک ریکارڈ آفس قائم کیا جائے۔

۱۵۔ تمام اسلامی درسگاہیں اسلامی تاریخ کی ترویج و ترویج کے لئے وظائف دیں۔

۱۶۔ پنجاب یونیورسٹی میں اسلامی تاریخ کو بی اے میں پورا مضمون بنایا جائے، جو عند غلیہ کے ساتھ

مبادلہ ہو، بلکہ پورے ۱۰۰ نمبر کا مستقل مضمون ہو۔

۱۷۔ اے پی اے کانفرنس اپنے مقاصد کی تبلیغ و اشاعت کے لئے زیر تحقیق کام کی اشاعت کے لئے

اپنا ایک رسالہ شائع کرے۔

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم

کا

تیسرا اوشین

بچوں اور عام مسلمانوں کے پڑھنے کے لئے آسان زبان میں سیرت کی یہ مشہور و معروف کتاب سرباد

چھپ کر تیار ہے، یہ دکن، پنجاب، یوپی اور بہار کے مختلف اسلامی مدرسوں اور کتبوں میں داخل نصاب ہے،

اور ہندی، گجراتی اور بنگالی وغیرہ میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے، جس سے اس کی مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے،

اس کی زبان بہت آسان اور عام فہم ہے،

جسم ۱۶۴ صفحے، قیمت: پیر

"منہج"



# استفسار لفظ اللہ کے معنی

اور

اسم اعظم کا تخیل

جناب اختر حسین نظامی ام اے

لکچر اور بارانٹر کالج ریوا

السلام علیکم

آٹھ نو سال کا عرصہ حجاب ٹی گڈہ میں یونین کے کسی جلسہ میں زیارت نصیب ہوئی تھی اس وقت میں نے صوفی سلسلوں کے متعلق اعظم گڈہ میں کیا ذخیرہ ہے، اس پر جناب سے ایک سوال کیا تھا غالباً یاد ہوگا، اس مضمون پر تقریباً چھ سات نینتے تک میں نے مطالعہ کیا، لیکن قسمت یہاں سے آئی، اور اس کے بعد وہ کام آگے نہیں بڑھ سکا، تاہم سلسلہ بالکل منقطع نہیں ہوا، اب بھی کوئی کام کی بات مل گئی، تو نوٹ کر لیتا ہوں، آج کل ادھر کئی برسوں سے دیوان کرکٹس خاندان پر کام کر رہا ہوں،

سیرۃ ابنی جلد چہارم میں لفظ اللہ کے معنی آپ نے پتار اٹکھے ہیں، حالانکہ مجھے بتایا گیا ہے کہ اللہ اسم ذات ہے اسم صفات نہیں ہے، چونکہ یہ لفظ اسلام سے پہلے کا ہے، یہ نام ہے ایک اعلیٰ ہستی کا جسکی صفات کا تخیل قدیم عربوں میں نہیں تھا، اس بات کی وضاحت آپ نے بھی کر دی ہے، لیکن میرا گمان یہ ہے کہ اللہ کے معنی بیان کرنے کی کوشش بعد کے لغت نویسوں کی ہے، میں تو اللہ کو یوں سمجھتا ہوں

جیسے قدیم ادیوں کا لفظ آدم، نورگ، وید میں آیا ہے، اللہ کا مشتق تلاش کرنا، اہل لغت کی پہچ معلوم ہوتی ہے صوفیوں کے ہاں ایک مسئلہ اسم اعظم کا ہے جس کا چرچا جملہ امین زیادہ رہتا ہے، ان کا خیال ہے کہ اسم اعظم امر اخفی میں سے ہے، جو صورت مرشد کی خاص غایت سے معلوم ہو سکتا ہے، اسے وہ شکل کشا مانتے ہیں، ہندوؤں میں گرد منتر دینے کا جو رواج ہے، غالباً اسی کی تقلید ہے، صوفیائے متقدمین کے زمانہ میں بھی لوگوں کو اسی قسم کے وہم بہتو تھے لیکن ان بزرگوں نے اس کا جواب صافی یہی دیا کہ جس نام سے خدا کو پکارا وہی اسم اعظم ہے اور تعلیمات قرآنی کے عین مطابق ہے حضرت نظام الدین اولیاء محبوب الہی سے پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا کہ میرا سہ کہ خدا ہے تعالیٰ را بخوانی آن اسم اعظم است، (فوائد الفوائد) بعضوں نے فرمایا کہ اسم اعظم اللہ ہی ہے، (قول حضرت محبوب سبحانی از خلافت ابوحاہر) متوسلین میں شاہزادہ داراشکوہ فرماتے ہیں، میں اسے است بس بزرگ و شاعلی کفر و اسلام جامع جمیع اسماء و جمیع چیز اذین اسم بیرون نیست و معنی این اسم اعظم اینست کہ است صاحب سہ صفت ایجاد و بقا و انقار و حمد و آفرینش و ذرات موجودات اذین صفت خارج نیست اما اذین معنی دسہ این اسم اعظم کیے واقع نیست مگر بعضے نے ازا کل شاخ پر بسبیل نہ (رسالہ حق نماض ۹۰۱ مطبع قیومی کانپور) چنانچہ یہی نام صوفیہ کے اذکار و اشغال میں استعمال ہوتا ہے

انجناب اس مسئلہ پر میرے شکوک رفع کریں، تو ممنون ہوگا۔

معارف: مکرم دام لطفہ

السلام علیکم: خوشی ہوئی کہ آپ اب بھی علمی مشاغل میں مصروف ہیں،

لفظ اللہ کے اشتقاق کی بحث اہل لغت کے ہاں بھی ہے، اور مفسرین تمکین و محدثین کے ہاں بھی امام غزالی نے اپنی کتاب الاسماء والصفات کے ایک باب میں اس پر بحث کی ہے، اور بخجہ اور ریون کے ایک رائے کے مطابق لفظ اللہ کے معنی بیان کرنے کی کوشش بعد کے لغت نویسوں کی ہے، میں تو اللہ کو یوں سمجھتا ہوں



مزید تحقیق کے لئے لسان العرب اور نہایت ابن اثیر ملاحظہ فرمائیں،

آپ نے میری سیرت جلد چہارم کا حوالہ دیا ہے، وہاں کی عبارت یہ ہے:-

اس لفظ کی لغوی تحقیق میں بہت کچھ اختلاف کیا گیا ہے، کسی نے کہا ہے کہ اس کے معنی  
دوستی کے ہیں جس کی پرستش کی جائے بعضوں نے کہا ہے کہ وہ جس کی حقیقت و معرفت

میں عقل انسانی حیران و سرگردان ہو، دوسروں کی تحقیق ہے کہ اس کے معنی ہیں، وہ جو اپنی

خلوقات کے ساتھ ایسی شفقت و محبت رکھے جو مان کو اپنے بچوں کے ساتھ ہوتی ہے اس

آخر تبصرہ کی بنا پر اللہ کے معنی پیدا کرنے والے یا پیارے کے ہیں،

آپ کی عبارت سے دھوکا ہوتا ہے کہ میں نے لفظ اللہ کے یہی ایک معنی لکھے ہیں، حالانکہ میں نے متعدد

اقوال نقل کر دیئے ہیں جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ سیرۃ کی اسی جلد کے دوسرے موقع (محبت الہی) پر لکھا

نے یہ بھی لکھا ہے:-

ہر زبان میں اس خالق ہستی کی ذات کی تعبیر کے لئے کچھ نہ کچھ الفاظ ہیں جن کو کسی خاص تخیل

اور نصب العین کی بنا پر مختلف قوموں نے اختیار کیا ہے، اور گواہان کی حیثیت اب علم اور نام کی ہے

تاہم وہ درحقیقت پہلے پہل کسی نہ کسی وصف کو پیش نظر رکھ کر استعمال کئے گئے تھے، ہر قوم نے اس

علم اور نام کے لئے اسی وصف کو پسند کیا جو اس کے نزدیک اس خالق ہستی کی سب سے بڑی

اور سب سے بڑی صفت ہو سکتی تھی،

اسلام نے خالق کے لئے جو نام اور علم اختیار کیا ہے وہ لفظ اللہ ہے، اللہ کا لفظ اصل میں کس

لفظ سے نکلا ہے اس میں اس وقت کا تفسیر اختلاف ہے مگر ایک گروہ کثیر کا یہ خیال ہے کہ یہ دکلاہ

سے نکلا اور دل کے اصل معنی عربی میں اس غم، محبت اور تعلق خاطر کے ہیں، جو مان کو اپنی اولاد

کے ساتھ ہوتا ہے، اسی سے بعد کو مطلق عشق و محبت کے معنی پیدا ہو گئے، اور اسی سے ہماری

زبان میں لفظ والد (شیدا) مستعمل ہے، اس لئے اللہ کے معنی محبوب اور پیارے کے ہیں، جس کے

عشق و محبت میں نہ صرف انسان بلکہ ساری کائنات کے دل سرگردان، تیز اراد پریشان ہیں

حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن رحمۃ اللہ علیہ گنج مراد آبادی قرآن مجید کی آیاتوں کے ترجمہ اکثر

ہندی میں فرمایا کرتے تھے، اللہ کا ترجمہ وہ ہندی میں من مومن یعنی دلون کا محبوب کیا کرتے

تھے: (صفحہ ۵۳۲)

آپ کا یہ کہنا کہ میں تو لفظ اللہ کو یوں سمجھتا ہوں، جیسے قدیم آریوں کا لفظ اوم جو رگ وید میں آیا ہے،

نہ کا مقصد گویا ہے کہ جس طرح ہندوؤں کے لفظ اوم کا کوئی شتی منہ سنسکرت میں نہیں، اسی طرح اللہ کا لفظ

بھی کوئی شتی منہ نہیں رکھتا، اور ایک اسم جامع ہے، جو صرف خدا کے علم کے لئے وضع ہوا ہے، تاہم اس

تفسیر سے مجھے گرائی ہوئی، آپ کا نفس خیال تو عام ابتدائی فلسفیانہ و منطقیانہ کتابوں میں مذکور ہے، اور

بڑی کتابوں میں بھی، جو امام رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں:-

الْحَمْدُ لَدُنْهُ هَذَا الْفَرْقُ ہمارے نزدیک پسندیدہ قول یہ ہے کہ لفظ

اسمِ عَلَّمَ اللہ تعالیٰ والہ اسم علم ہے، اور یہ شتی نہیں ہے،

لیس عشق البتہ وهو قول الخلیل و سیبویہ یہی قول خلیل سیبویہ اور اکثر ائمہ ہیں اور

وقول اکثر الاصولیین الفقہاء (تفسیر کبیر) فقہاء کا ہے،

پھر امام رازی نے اس مسلک پر چند دلیلین قائم کی ہیں، اس کے بعد ان لوگوں کی رائے لکھی ہے جو

اس کو مشتق مانتے ہیں، ان کے دلائل ذکر کئے ہیں، پھر اختصار کے ساتھ ان کا رد لکھا ہے،

بہر حال یہ دونوں رائیں ہیں، اور دونوں کے کہنے والے اور ماننے والے ہیں، اور دونوں کے پاس

پہلے دلائل ہیں لیکن آج کل کے محققین علم الاستیعاق نے یہ بات واضح کی ہے، کہ کوئی لفظ اپنی اصل

میں کسی مناسب معنی کے بغیر نہیں ہے، اگر مرور زمانہ اور لفظ کی ابتدائی شکلوں کے فراموش ہو جانے سے







صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَحُّدِي فَتَوَحُّدِي وَادْخُلِي الْمَسْجِدَ

فَصَلِّي رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ ادْعِي حَتَّى اسْمَعَ فَفَعَلْتُ

فَلَمَّا اجْلَسْتُ لِلدُّعَاءِ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَللَّهُمَّ وَفَّقْهَا فَقَالَتْ

اَللَّهُمَّ اِنِّي اَسْأَلُكَ بِمَجْمَعِ اسْمَائِكَ الْحُسْنَى

كُلِّهَا مَا عَلَّمْنَا مِنْهَا وَمَا لَمْ نَعْلَمْ

وَاسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الْعَظِيمِ الْاَعْظَمِ

الْكَبِيرِ الْاَكْبَرِ الَّذِي مِنْ دُعَاكَ بَدَأَ

اَجَلَتَهُ وَمِنْ سَأَلِكَ بَدَأَ اَعْظَمَتَهُ

قَالَ يَقُولُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اصْلَبَهُ اَصْلَبَتَهُ

(ص ۵)

کہ تم نے ٹھیک کہا،

اس میں بھی اسم عظیم بطور صفت کے ہے علم کی حیثیت نہیں معلوم ہوتی، البتہ یہودیوں میں یہ خیال پڑا ہے چنانچہ ان کے یہاں خدا کا اصلی نام یہوا ہے، مگر لکھتے یہواہ میں اور پڑھتے سیدنا (ادو نامی) میں اور اون کا خیال ہے کہ حضرت سلیمان کو یہی اسم عظیم معلوم تھا جس کے ذریعہ سے وہ جن دبشہر پر بادشاہی کرتے تھے لیکن قرآن اور احادیث میں اس کا کوئی بیان نہیں ہے،

والسلام

س

بوسہ

جناب محمد علی صاحب

بنو سہائم عبدالحسین اینڈ برادر س پرائی ونڈی انڈیا

السلام علیکم :- فرقتا اسلام سے ایک فرقہ قوم بوسہ یا بوسہ کے نام سے مشہور

یہ لوگ زیادہ تر ہندوستان کے مغربی سواحل بمبئی سورت وغیرہ مقامات اور مالوہ گجرات کے

صوبوں میں زیادہ پائے جاتے ہیں اسی قوم کے چند افراد راجپوتانہ میں خاکسار کے اور چودھری

میں بہت ہیں یہاں اجیر میں قریباً سو گھر ہیں یہ لوگ مذہبی نقطہ نگاہ سے اپنے عقیدہ دن میں

راخ واقع ہوئے ہیں ایک صاحب میرے مکان کے قریب رہتے ہیں چنانچہ کسی کام میں

ہوئے ہیں، لہذا میں چاہتا ہوں کہ ان لوگوں کی پوری تاریخ سے واقفیت حاصل کروں یہ فرقہ

کہان سے عام اسلامی شاخ سے علیحدہ ہوا آیا یہ ہندوستان ہی کی پیداوار ہے یا ان کے مبلغ

ایران یا عراق و عرب کے یہاں آئے یہ اپنے کوشش کی ایک شاخ بتاتے ہیں آج سے غالباً آٹھ دس برس پہلے

معارف میں میری نظروں سے ایک اشتہار چھپا ہوا گذرا تھا جس میں اس قوم کی پوری تاریخ لکھنے کا اعلان

کتابی صورت میں شائع ہونے والی تھی، غرض مجھے کوئی جامع اور صحیح تاریخی کتاب کی ضرورت

جو اردو میں چھپی ہوئی ہو، اگر آپ کے مطبع نے شائع کی ہو تو ذریعہ دی پی پارسل ارسال فرما

یا کتاب اور جگہ کا پتہ جان لی سکتی ہو، تحریر فرمادین، عین نوازش ہوگی، فقط

معارف :- محترم زاد لطفکم

السلام علیکم آپ کا گرامی نامہ متعلق استغناء فرقہ بوسہ موصول ہوا، یاد فرما

کا شکریہ، ادون کی مختصر سرگزشت یہ ہے :-



مصر کے فاطمی خلفائین سے آگے چل کر ایک خلیفہ الحاکم بامر اللہ ہوا جس کے دو بیٹے ہوئے نزار اور علی الظاہر نا عزالہ دین اللہ، اسی طرح فاطمی اسماعیلی، امامت دو حصوں میں منقسم ہو گئی، ایک نزار اور دوسرے ظاہری، ظاہر لا عزالہ دین اللہ مصر کا خلیفہ ہوا، اور آخریہ امامت سلطان صلاح الدین ایوبی کے ہاتھوں بہا ہوئی، اس سلسلہ کے لوگ آج ہندوستان میں بوہرے کہلاتے ہیں، اور نزاری کی بنا حسن بن صباح نے کوہستان ایران میں ڈالی اور قلعہ الموت میں باطنی حکومت کی بنیاد استوار کی، جس کا خاتمہ ہلاکو خان تاتار کے ہاتھوں سے ہوا، اس سلسلہ کے امام ہر باہنس سر آغا خان ہیں، اور اول الذکر سلسلہ کے موجودہ امام کا ظاہر سیف الدین ہیں،

بوہرہ گجراتی زبان کے لفظ دوہرہ سے نکلا ہے جس کے معنی تاجر کے ہیں اور بعض محقق سکھوں کا اصل کہنے مغربی ہند میں یہ جماعت صرف مسلمانوں پر مشتمل نہیں، بلکہ ان میں ہندو بوہرے بھی ہیں، چونکہ اس جماعت کے بہت سے لوگ اسی فرقہ اسماعیلی میں داخل ہو کر مسلمان ہوئے، اس لئے اس مسلم جماعت کا نام بھی بوہرا عزت عام میں پڑ گیا، چنانچہ سلسلہ کے مدم شمار کی ۶۶۵۲ ہند و ۲۵ جنینیون نے اپنے کو بوہرہ جماعت میں سے قرار دیا ہے، اور اسی سال کی مردم شماری کے رد سے مسلمان بوہرون کی تعداد ۱۲۵۵۵۰ جن میں سے ۱۸۳۰۰ بمبئی پریسیدنسی میں رہتے ہیں، ان میں سے کچھ بوہرے اپنا تعلق عرب و مصر کے ہاتھوں سے بتاتے ہیں، ورنہ ان میں کی بڑی جماعت ادن ہندو بوہرون پر مشتمل ہے، جو اسماعیلیوں کے ہاتھوں پر اسلام میں داخل کئے گئے ہیں،

ہندوستان سے ان اسماعیلی بوہرون کا تعلق ۱۱۶۶ھ سے پیدا ہوا، جب کہ ان میں کا ایک شخص عبد نامی جن سے کنبات میں آیا، لیکن یہاں ان کے مبلغ اول کی حیثیت سے محمد علی کا نام لیا جاتا ہے، جس کا زمانہ ۱۱۶۶ھ کے قریب ہے، اور اس کا منقرہ کنبات میں موجود ہے، ۱۲۵۰ھ سے گجرات دلی کے ماتحت آگیا اور ۱۲۹۲ھ سے ۱۵۹۲ھ تک یہاں خود مختار اسلامی سلطنت رہی، اسی اثنا میں ۹۸۶ھ یعنی ۱۵۳۹ھ تک ان

بوہرون کا مرکزی تعلق یمن سے وابستہ رہا، یہاں تک کہ اسی سال ۱۱۸۵ھ میں یوسف بن سلیمان ہندوستان آیا، اور اس نے سیدہ پور میں جوان دنوں ریاست چودہ دین ایک شہر ہے، امامت اختیار کی، پچاس سال کے بعد ۱۵۸۵ھ میں داؤد بن عجب شاہ کی وفات پر بوہرون میں دو فرقے ہو گئے، ایک جماعت نے اوس کے جانشین داؤد بن قطب شاہ کو منتخب کیا، اور دوسرے نے سلیمان کو جانشین بنایا، سلیمان اس دستاویز کے ساتھ گجرات آیا، جو اسے داؤد بن عجب شاہ سے ملی تھی، مگر یہاں بہت تھوڑے سے لوگ اوس کی امامت قبول کر سکے اوس نے احمد آباد میں امامت اختیار کی، اس طرح بوہرون کے دو فرقے قرار پائے، ایک داؤدیہ دوسرا سلیمانیہ فرخو خاند فرقہ کی بہت تھوڑی تعداد رہ سکی، فرقہ داؤدی کے لوگ تقریباً ۱۳۰۰۰۰ میں ادن کا امام چو ملا یا داعی کہا جاتا ہے سورت میں امامت گزین ہے،

فرقہ داؤدیہ کے امام کا فیصلہ مذہبی و معاشرتی جملہ مسائل میں اوس کے پیروں کے لئے حکم مطلق ہوتا ہے وہ ان کو سزا میں بھی دیتا ہے، اور ہر پیر کے لئے اپنی آمدنی کا پانچواں حصہ امام کی نذر کرنا ضروری ہے، نیز دیگر ستین مواقع شادی اور ولادت وغیرہ پر مختلف نذرین پیش کی جاتی ہیں، فرقہ داؤدیہ کی تنظیم پورے طور پر مکمل ہے، نائب ملا یا نائب دعاۃ مختلف علاقوں میں مامور ہیں، جو تحصیل وصول و اصلاح و تنظیم میں شریک رہتے ہیں،

۱۶۲۲ھ اور ۱۷۸۹ھ میں داؤدیوں کے اندر بھی چند جماعتیں پیدا ہوئیں، اور وہ اپنی تاریخ پیدائش کی مختلف تفصیلات سے متعلق اپنے ان عقائد و یقینات کے ساتھ اب بھی موجود ہیں،

نیز بوہرون کی ایک جماعت جعفری بوہرہ بھی کہی جاتی ہے، یہ وہ بوہرے ہیں، جو منظر شاہ کے عہد حکومت (۱۷۴۰ھ - ۱۸۱۱ھ) میں سنی ہو گئے تھے یہ لوگ پندرہویں صدی عیسوی کے ایک شیخ طریقت سید احمد جعفر شیرازی کی طرف منسوب ہیں، جنہوں نے غالباً انھیں شیعیت سے نکال کر مذہب اہل سنت میں داخل کیا تھا،



داؤدی بوہرون کی مذہبی کتابیں مستور رکھی گئی ہیں، صرف عبادات کی بعض کتابیں مثلاً حقیقۃ الصلوۃ چھپ سکی ہے۔

دائم الاسلام اور اتحاد ان کی مذہبی کتابیں ہیں جن میں بوہرہ دعاۃ کے اقوال سے اسلام کو سمجھایا گیا ہے۔ بوہرون کے موجودہ امام ملاطاف سیف الدین کی ایک تصنیف "فتاویٰ نورانی" المبین کے نام سے ۱۳۲۵ء میں عربی زبان میں چھپ کر شائع ہوئی تھی اس کتاب پر ہندوستان کے اسلامی پریس میں شدید تنقید اٹھا اور ان تحریروں کو جناب حاجی عمر حاجی احمد تاجر سورت نے جمع کر کے ایک مستقل کتاب سیف بردین کے نام سے شائع کیا تھا،

سلسلہ گفتگو کے تحت کے طور پر افغانی جماعت کے متعلق بھی عرض کر دیا جائے کہ ہندوستان سے اس جماعت کی امامت کا تعلق امام حسن علی شاہ معروف بہ آغا خان اول کے ورور ہند سے ہوتا ہے، جو ۱۲۵۰ھ میں فتح علی شاہ ایران کے انتقال کے بعد ہندوستان آئے، اور انگریزی حکومت نے بعض خدمات کے صلہ میں ان کو ہاتھوں ہاتھ لیا، یہی اس کا صدر مقام قرار پایا، موجودہ امام سمر آغا خان سوم ہیں اور اپنے سلسلہ امامت کے لحاظ سے ۸۴۸ھ دین امام ہیں۔

بوہرون کے متعلق ہمارے علم میں اردو میں کوئی مستقل کتاب ابھی تک نہیں ہوئی جو یعنی افغانی جماعت کے حالات، ہفتہ وار صحیفہ اسماعیلی بی کے گولڈن جوبلی نمبر میں مختصر آدیکھنے میں آئے تھے، خواجہ اور بوہرہ دونوں جماعتوں پر اسٹاکھولم پریس اسلام میں آپ کو کسی قدر حالات مل جائیں گے تفصیل کے لئے اس کی طرف رجوع کریں۔

مولانا سید ابو ظفر ندوی نے بوہرون پر ایک مستقل کتاب اردو میں لکھی ہے، جو ابھی تک شائع نہ ہو سکی ہے اس کے ایک باب کا ترجمہ اسلامک کالج حیدرآباد میں ۱۳۵۰ء میں چھپا تھا، مولانا موصوف سے اس کی کاپی سوسائٹی گجرات احمدآباد کے پتہ سے مزید معلومات آپ حاصل کر سکتے ہیں، وہ اسلام "ر"

# ادبیا

## پیام اقبال

از

جناب نگہت شاہ پاپوی

خونِ عقل و ہوش میں آگ سی اک لگا جا  
کشمکشِ حیات پر برقی عمل گرائے جا  
سوزِ درد و بڑھائے جا قلبِ بگڑ جائے جا  
شمعِ حیات گلِ ذکرِ عشق کی لو لگائے جا  
تیرے جہانِ سوز میں طور کی بکلیاں بھی ہیں  
ذوقِ تجلیات سے روح کو جگائے جا  
ساغرِ گل کی مستیانِ دجہِ نشاط بن چکین  
بادِ تلخکام سے تشنہ بھی بجھائے جا  
مقصدِ زندگی مگر کشمکشِ حیات ہے  
لار و گل کے رنگ سے خونِ جگر پلائے جا  
قیدِ تعینات میں لیسلی آرزو دکان  
دشتِ جنون نواز میں گامِ غلب اٹھائے جا  
تابِ نظارہ گر نہ ہو حسرتِ دیدہ سی  
شوقِ تجلیات میں حسنِ نظر بڑھائے جا  
تیرے سحر پر مگر عرشِ بریں کو ناز ہو  
غیر خدا کے سامنے سر کو نیوں جھکائے جا  
اٹھی ہیں سمتِ غرب سو کفرِ بلا کی اندھیاں  
عشق کا شعلہ زار بن شمعِ خرو بجھائے جا  
قیدِ حیات و بندِ غم، شعلہٴ خیال ہے  
تو غمِ زندگی نہ بن موت پہ مسکرائے جا

صاحبِ بالِ جبریل ان یہ تری نواز شین

نگہت پر تھار کو جامِ خودی پلائے جا

سلسلہ تلخ بہ طرقت شعر غالب، قیدِ حیات و بندِ غم اصل میں دو ٹونیک ہیں، اور



## سرشارِ خراب

از جناب دوش مدتی

خوب ہے ذوقِ نظر جن جواب اچھا ہے  
دل ہو بیدار تو ہر خوابِ شباب اچھا ہے  
نہ یقین ہو تو اسی زگرے غمور سے پوچھ  
عشق جتنا بھی ہو سرشارِ خراب اچھا ہے  
کچھ بھی ہو حیرتِ نظارہ کہ تمکینِ جمال  
حسن ہر رنگ میں مانوسِ جواب اچھا ہے  
سازنا ہید فلک ہو کہ دلِ شکستہ  
دردمضرب ہو جس کی وہ رباب اچھا ہے  
ماوراءِ عالم اسباب سے ہے عالمِ عشق  
سب سوالوں کا یہی ایک جواب اچھا ہے  
اک لگا و غلط انداز ہے جس کا عنوان  
لاکھ بیداری عالم سے رہ خواب اچھا ہے  
زندگی حرفِ غلط ہے رخِ محبوبِ رش  
ورنہ یوں مشغلہ علم و کتاب اچھا ہے

## غزل

از جناب شفیق صدیقی جو پوری

چمن سے قفس تک دھوان دیکھتا ہوں  
نشین کی چنگاریاں دیکھتا ہوں  
یہ محمد دوسی شے اور اتنی رسائی  
مقامِ دلِ ناتوان دیکھتا ہوں  
تری غنیمتِ کبریائی کے آگے  
خودی کو بھی سجدگان دیکھتا ہوں  
جہاں فائزِ سدرہ اڑ کر نہ پہنچے  
قلندر کی منزلِ وہاں دیکھتا ہوں  
نہ ہے ادراجِ آدم کہ نقشِ قدم پر  
فرشتوں کی پیشانیان دیکھتا ہوں  
محبت نہ ہوتی تو کچھ بھی نہ ہوتا  
یہ شے حاصلِ دو جہاں دیکھتا ہوں  
جہاں حسن کی بے نیازی بھی گم ہو  
وہاں عشق کو حکمران دیکھتا ہوں  
شفیقِ غمور جو رنگِ وطن تھا  
اُسے فخرِ ہندوستان دیکھتا ہوں

## مطبوعات جدیدہ

مذکرہ اردو مخطوطات جلد اول، مرتبہ جناب ڈاکٹر محمد الدین صاحب زورقادی ممتدا عزاوی  
ادارہ ادبیات اردو، قلعہ بڑی ضخامت ۳۹۵ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد: ۵۰ روپے  
پتہ: سب رس کتاب گھر، خیرت آباد، حیدرآباد دکن،

ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دار و زبان کی جو مختلف النوع مفید خدمات انجام دے رہا ہے، وہ  
باخراہ صاحب سے مخفی نہیں، اس سلسلہ میں اس نے ایک کتب خانہ بھی قائم کیا ہے جس کے مخطوطات کی تعداد  
کئی ہزار تک پہنچ گئی ہے، ان میں بہت سے نادر اور تاریخی مخطوطے بھی ہیں، ادارہ کے لائق کارکنوں نے  
اب اس کتب خانے میں مخطوطات کی فہرست کی ترتیب کا کام شروع کیا ہے، چنانچہ اس کے فاضل محمد ڈاکٹر محمد  
صاحب زورقادی نے اردو مخطوطات کی پہلی جلد مرتب کی ہے، اس میں مذہبیات، قرآن و حدیث، فقہ و تصوف، مواظبات  
و نصائح، ادعیہ و مناجات، سیر و مناقبِ نبوی، اہل بیت و صحابہ کرام اور دوسرے بزرگانِ دین کے سوانح  
و فضائل اور سلاطین و امراء کے حالات، منظومات، قصص و حکایات، لغت، عروض و انشاء، طب، آراء  
بعض عقلی علوم کے ۲، ۵ مخطوطات کی مفصل فہرست ہے، جن مصنفین کے حالات معلوم ہو سکے ہیں، ان کے مختصر  
حالات مخطوطہ کی کیفیت تصنیف و کتابت کے شروع و آخر کی عبارت یا اشارہ ہر کتاب کے متعلق  
ضروری معلومات دیدیے ہیں، لیکن مخطوطات خصوصاً غیر معروف مصنفین اور ان کی تصانیف کی فہرست کی  
ترتیب کا کام اتنا دشوار ہے، کہ اس سے پوری طرح عمدہ برآ ہونا بہت مشکل ہے، تاہم لائق مرتب نے ہر کتاب کے  
متعلق حتی الامکان ضروری اور صحیح معلومات جمع کرنے کی کوشش کی ہے، ان کی یہ کوشش اس حیثیت سے



زیادہ قابل قدر ہو کہ اس فہرست کے ذریعہ اردو کے بہت سے نامور محظوظات کا علم شائقین کو ہو جائے گا، کتاب کے آخر میں اسرار اور اشخاص کے اعظام کا اشارہ بھی دیا ہے، جس سے تصانیف اور مصنفین کی تلاش میں سہولت پیدا ہو گئی ہے، امید ہے کہ دوسری جلد بھی جلد شائع ہوگی،

دو جلد کے چند منتخب ہندو شعرا { از جناب عبدالشکور صاحب ایم اے قیطع بڑی ضخامت ۱۰۰ صفحے، کاغذ  
کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۷ روپے :- کتاب خانہ دانش محل  
این الدولہ پارک لکھنؤ،

اردو زبان کی تعمیر و ترقی میں ہندو مسلمان دونوں کا مسادہ حصہ ہے، اور کوئی دور ایسا نہیں گذرا جس میں مسلمانوں کے ساتھ اردو زبان اور شعراء و ادیب کے ہندو اہل کمال موجود نہ رہے ہوں، اور بعض جماعتوں کی جانب سے اردو کی مخالفت کے باوجود آج بھی اردو زبان کے ہر شعبہ میں ایسے ہندو اہل کمال موجود ہیں جن کا درجہ کسی طرح مسلمانوں سے کم نہیں ہوا، اردو شعرا کے تذکرہ نگاروں کی یہ بڑی فروگزاشت ہے کہ انہوں نے مسلمان اہل کمال کے مقابلہ میں ہندو اصحاب کمال کا تذکرہ کم لکھا ہے، اس لئے اس کی بڑی ضرورت تھی کہ اردو شعراء و ادیب کی کتابوں میں ان کے خدمات کا پورا اعتراف کیا جائے، اور اس کے مطابق ان کو جگہ دی جائے، لائق مولف نے مذکورہ بالا کتاب لکھ کر ایک حد تک یہ فرض انجام دیا ہے، اس میں رتن ناتھ، شارا، درجہ اول، شاربہ، برق کے زمانہ سے لیکر موجودہ دور تک نو متونی اور بامیس موجود تھا، ہندو شعراء کے مختصر حالات لکھے ہیں، ان کے کلام پر تبصرہ کیا ہے، اور اس کا نوہ دیا، لیکن اس کتاب میں صرف ممتاز و مشاہیر شعراء کے حالات ہیں، اگر اس کو اور وسعت دی جائے تو یہ تعداد اور زیادہ بڑھ سکتی ہے، لائق مولف کی یہ کوشش قابل قدر ہے، انہوں نے یہ کتاب لکھ کر ایک بڑی ضرورت کو پورا کیا، اور اہل قلم کو ایک ضروری موضوع کی طرف متوجہ کر دیا، لیکن ہر آئندہ کوئی صاحب قلم اس موضوع پر اس سے زیادہ وسعت و جامعیت کے ساتھ لکھنے کی کوشش کرنا، مشاہیر یونان و رومہ جلد اول مترجمہ مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی قیطع بڑی،

ضخامت ۴۴۸ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت جلد اول ۱۰ روپے، جلد دوم ۱۰ روپے، پتہ :- انجمن ترقی اردو ہند، دہلی،

حکیم پلٹ مارک یونانی کی مشہور کتاب *Parallel lives* دنیا کی اہم کتابوں میں سے ہے، اس میں یونان و رومہ کے ایسے مختلف اصناف کمال کے چھیا لیس اکابر اور نامور اشخاص کی حالات ہیں، جو اپنے اخلاق و سیرت کی بلندی قوم و ملک کے لئے ایثار و جان بازی اور اپنے زندہ جاوید کارناموں کے لحاظ سے ساری دنیا کے لئے نمونہ عمل تھے، اور جن کی مثال نے یورپ کے بڑے بڑے مصنفین کو متاثر کیا، اور انہوں نے جدید یورپ کی تجدید و اصلاح کے سلسلہ میں کارہائے نمایاں انجام دیے، یہ اہم کتاب اردو میں ترجمہ کے لائق تھی، انجمن ترقی اردو نے آج سے تقریباً پچیس سال پیشتر مشاہیر یونان و رومہ کے نام سے اس کی پہلی جلد کا ترجمہ شائع کیا تھا، اب اس نے پوری کتاب کا ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے، اس سلسلہ میں پہلی جلد کے ترجمہ پر نظر ثانی اور ترمیم کر کے اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا ہے، اس جلد میں آٹھ مشاہیر کے حالات ہیں، کتاب کے شروع میں فاضل مترجم کے قلم سے قدیم یونان و رومہ کی مختصر تاریخ ہے، جس سے کتاب کے اشخاص کے حالات کے سمجھنے میں مدد ملتی ہے، ترجمہ کی خوبی کے لئے لائق مترجم کا نام کافی ہے، اس کتاب کی مکمل اشاعت کے بعد اردو میں ایک اہم کتاب کا اضافہ ہوگا،

تعلیم کا مسئلہ، از جناب ڈاکٹر رضی الدین صاحب صدیقی پروفیسر ریاضی جامعہ عثمانیہ، قیطع چھوٹی، ضخامت ۹۶ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت :- ۷ روپے سب سے

کتاب گھر خیرت آباد حیدر آباد دکن،

حکومت نے اپنے مصاح کے اعتبار سے ہندوستان کا نظام تعلیم ایک خاص نہج کا بنایا تھا، جو نہ صرف ترقی اور ملکی بلکہ خالص تعلیمی نقطہ نظر سے بھی اتنا ناقص اور تعلیم کے اصلی مقاصد سے اتنا دور ہے کہ وہ ملک کے لئے مفید اور کارآمد تعلیم یافتہ اشخاص پیدا نہیں کر سکتا اور یہ مسئلہ اتنا مسلم ہو چکا ہے کہ ہندوستان کے قومی ماہرین



تعلیم کے لئے بھی لائق غور بنا ہوا ہے، جناب ڈاکٹر رضی الدین صدیقی نے اس کتاب میں صحیح تعلیمی اور قومی نقطہ نظر سے مسئلہ تعلیم پر بحث کر کے مسلمانوں کے نظام تعلیم کا خاکہ پیش کیا ہے، اور تعلیم و تربیت کی اصلی غرض و غایت ظاہر کر کے موجودہ نظام تعلیم کے نقائص دکھائے ہیں، اور قومی و ملکی ضروریات کے مطابق ابتدائی، ثانوی اور اعلیٰ ثانوی تعلیمی مدارج کا نظام اور نصاب پیش کیا ہے، اور جامعات کے شعبہ فنون کی موجودہ تقسیم کے متعلق بعض تجویزین پیش کی ہیں، اس خاکہ میں مسلمانوں کی تعلیم کا کوئی اہم اور ضروری پہلو چھوٹے نہیں پایا ہے، اور ملکی ملکی اور مذہبی ہر نقطہ نظر سے تعلیم کے تمام اجزاء و عناصر اور تعلیم سے متعلق دوسرے ضروری مسائل پر بڑی سنجیدگی اور اعتدال و توازن کے ساتھ بحث کی گئی ہے، اور نصاب میں ان سب کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے، یہ کتاب مسلمانوں کی تعلیم سے دلچسپی رکھنے والے اصحاب اساتذہ آزادی پسند نوجوان طلبہ ان کے غلط بین والدین سب کے مطالعہ کے لائق ہے، اگرچہ یہ کتاب مسلمانوں کی تعلیم پر لکھی گئی ہے لیکن بیشتر تعلیمی مسائل ہندو مسلمان دونوں کے مشترک ہیں، اس لئے یہ کتاب دونوں قوموں کے لئے مفید ہے گویا ایک مختصر رسالہ ہے، لیکن اپنے مغز کے اعتبار سے طویل کتابوں سے بھی بہتر ہے،

روح القرآن، مولفہ جناب فیروز الدین خان، تقطیع چھوٹی ضخامت ۴۴ صفحہ، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر، قیمت مجلد پچاس روپے، تہ ملک دین محمد اینڈ سنز تاجران کتب کشمیری بازار لاہور،

اس کتاب کا مقصد مسلمانوں میں اسلامی امارت اور حکومت الیہ کے قیام کی تبلیغ ہے، قلمبند مصنف نے توحید یوم آخرت، انبیاء علیہم السلام کی بعثت کے مقصد کلام مجید کی اہمیت و غرورت اس کے آخر کتب ہونے اور آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے مسائل پر مختصر روشنی ڈالی ہے، اس کے بعد عبادت عبادات اخلاق و معاملات اور انسانی معاشرت کے دوسرے مسائل اور حکومت کے بارہ میں کلام مجید کے احکام و تعلیمات اور اس کے ادا و نواہی کی آیات کا ترجمہ پیش کیا ہے، اور سیرت نبوی اور سیرت خلفاء راشدین اور ان دونوں زمانوں کے واقعات سے اسلامی تعلیمات کے اثرات و نتائج دکھائے ہیں اور اسلامی حکومت

کا نسب الین بتا کر قرآن پاک سے مسلمانوں کی غفلت دکھائی ہے، اور مسلمانوں کی تنظیم اسلامی امارت کی مذہبی اہمیت واضح کر کے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی جماعت اسلامیہ میں شامل ہونے کی ترغیب دی ہے، ان مباحث کے ضمن میں اور بھی بہت سے مفید مذہبی معلومات آگئے ہیں، اس کتاب میں کلام مجید کی بہت سی تعلیمات یکجا کر دی گئی ہیں، اس لئے عام مسلمانوں کے لئے مفید ہے، لیکن غالباً مصنف نے کتاب کی ترتیب میں اصل عربی ماخذوں کے بجائے زیادہ تر اردو تصانیف سے مدد لی ہے، اس لئے ادن کی نگاہ سے بہت سے تاریخی گوشے مخفی رہ گئے ہیں، جس کا اندازہ کتاب کے بعض مندرجات سے ہوتا ہے، مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں: "ابو ذر ایک متمول صحابی تھے، (ص ۸۰) جو صحیح نہیں ہے، حضرت ابو ذر غفاری تو سرمایہ داری کے سخت خلاف تھے، وہ کل کے لئے کچھ اٹھا رکھنا گناہ سمجھتے تھے، اور عمر بھر اس کی تبلیغ کرتے رہے، اس سلسلہ میں مولفہ غلاموں کی تحقیر اور ان کو مارنے کا جو واقعہ ان کی جانب منسوب کیا ہے وہ بھی ان کی مساوات پسندی سے بعید ہے، معلوم نہیں کہاں سے نقل کیا ہے، حضرت ابو ذر غفاری تو غلاموں کے ساتھ کسی قسم کا فرق و امتیاز روا نہ رکھتے تھے، جو خود کھاتے اور پیتے تھے، وہی غلاموں کو کھلانے اور پہناتے تھے، یا ایک مقام پر لکھتے ہیں: "سیدہ میں ایک شخص عمر بن عبدالعزیز کو مسلمانوں نے ظلمیہ منتخب کیا، اس انداز تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف حضرت عمر بن عبدالعزیز کی جلالت شان سے ناواقف ہیں، اس قسم کی بعض اور فرد گزشتین بھی ہیں لیکن ان سے قطع نظر کتاب عام مسلمانوں کیلئے مفید ہے، اس کا بڑا حصہ دار المصنفین کی سیرۃ النبی اور سیرۃ الصحابہ سے ماخوذ ہے،

الف لیلۃ ولیلۃ حصہ سوم، مترجمہ ڈاکٹر ابوالحسن منصور احمد صاحب مرحوم سابق پروفیسر عربی

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، تقطیع بڑی ضخامت ۵۵۴ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد

غیر مجلد للہ روپے ۱۰، انجمن ترقی اردو ہند دہلی،

الف لیلۃ عربی کی اتنی مشہور و مقبول کتاب ہے کہ اس کا ترجمہ تقریباً دنیا کی تمام ترقی یافتہ زبانوں میں



ہو چکا ہے، اردو میں بھی عرصہ ہوا، اس کا ترجمہ ہوا تھا، لیکن غالباً کل نہیں ہے، دوسرے پرانا ہونے کی وجہ سے جدید مذاق کے مطابق نہیں ہے، اس نے مترجم مرحوم نے دوبارہ اس کا ترجمہ کیا تھا، اس کے دو حصے ہیں پہلے شائع ہو چکے ہیں، یہ تیسرا حصہ ہے، اس میں دو سو بیسویں رات سے چار سو اکتھدین رات تک کی حکایات ہیں، ترجمہ کی صحت کا پورا اندازہ تو اصل سے مطابق کے بعد ہی ہو سکتا ہے، لیکن مترجم مرحوم عربی کے فاضل تھے، اس نے امید یہی ہے کہ ترجمہ صحیح ہوگا، ترجمہ کی عبارت سے مترجم کی احتیاط پوری طرح ظاہر ہے، امید ہے کہ یہ ترجمہ مقبول ہوگا،

مذکرہ دارالعلوم انجمن نعیر الدین صاحب ہاشمی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۲۸ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت معمولی، قیمت عریضہ صیب کمپنی اسٹیشن روڈ خیر آباد دکن،

ہندوستان کی سب سے قدیم درس گاہ حیدر آباد کا مدرسہ دارالعلوم تھا، جس نے اب جامعہ عثمانیہ کی شکل اختیار کر لی ہے، یہ دارالعلوم ۱۲۶۲ھ مطابق ۱۸۵۶ء میں قائم ہوا، سنہ ہجری کے حساب سے اس کے قیام کو نوے سال ہو چکے، اس نے گزشتہ سال اس کی ۹۰ سالہ جوہلی منائی گئی تھی، اس طویل مدت میں دارالعلوم پر مدد جزرہ اور ترقی و تنزل کے مختلف دور گزرے، مصنف نے جوہلی کی یادگار میں اسی ۹۰ سالہ گزشتہ قلمبند کی ہے، حیدر آباد میں یہ دارالعلوم تعلیم کا سب سے بڑا مرکز تھا، اس نے اس سرگزشت میں حیدر آباد کی پوری تعلیمی تاریخ آگئی ہے، آخر میں دارالعلوم کے تعلیم یافتہ اشخاص کی علمی و مذہبی خدمات کا ذکر اور ممتاز نامور اشخاص کے نام دیدیے ہیں،

چاند سوج کی چوری انجمن نعیر الدین صاحب ہاشمی تقطیع چھوٹی ضخامت ۸۰ صفحے، قیمت عریضہ صیب کمپنی اسٹیشن روڈ خیر آباد دکن،

یہ ایک جاسوسی افسانہ ہے جس میں پیردکی چوری ادا اس کا انکشاف کھایا گیا ہے، اس قسم کے افسانے عموماً دوسری زبان سے ماخوذ ہوتے ہیں، اس کتاب کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ افسانہ مصنف کا طبع خداداد اس کی تصدیق افسانہ کے پلاٹ بھی ہوتی ہے، آئین پرچ اور حیرت انگیز واقعات کے بجائے سادہ طریقہ و واقعات کو بیان کر دیا گیا ہے، تاہم افسانہ دلچسپی و خالی نہیں، "م"

## جلد ۵۳، ماہ جمادی الثانی ۱۳۶۳ھ مطابق ماہ جون ۱۹۴۴ء، عدد ۶

### مضامین

شذرات،

شاذ حسین الدین احمد ندوی، ۴۰۲-۴۰۴

سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمت حدیث،

جناب مولانا فخر احمد عثمانی استاد دینیہ ۴۰۵-۴۱۰

ڈاکٹر یونیورسٹی،

اسلامی معاشیات کے چند فقہی اور قانونی ابواب،

جناب مولانا مناظر حسن منگلانی استاد ۴۱۱-۴۱۲

دنیا ت جامعہ عثمانیہ،

موفق الدین عبداللطیف بغدادی،

مولانا عبدالسلام ندوی، ۴۱۲-۴۱۳

کچھ تفسیر رازی کے متعلق،

مولوی محمد اویس صاحب ندوی لکھنؤی ۴۱۴-۴۱۵

رفیق داء المستفین،

درة التاج نفرة الدباج اور علاء قطب الدین شیرازی

۴۱۶-۴۱۷

ذوق و شوق،

جناب انور کرمانی لاہوری، ۴۱۸

غزل

جناب رمز گنوری، ۴۱۹-۴۲۰

بھول گئے،

جناب شفیع منصور ایم اے شملہ، ۴۲۱

مطبوعات جدیدہ،

۴۲۲-۴۲۳